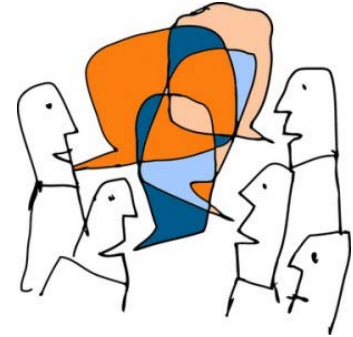


Atelier 2

La prise de parole de différents acteurs dans l'évaluation: quelle parole? quelle portée?



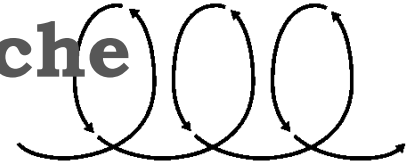
Montréal, le 28 octobre 2016

**L'évaluation au cœur des transformations en santé,
services sociaux et développement des communautés**

Colloque interdisciplinaire

Sylvie Gendron
Faculté des sciences infirmières

Retour sur ma pratique de recherche évaluative...



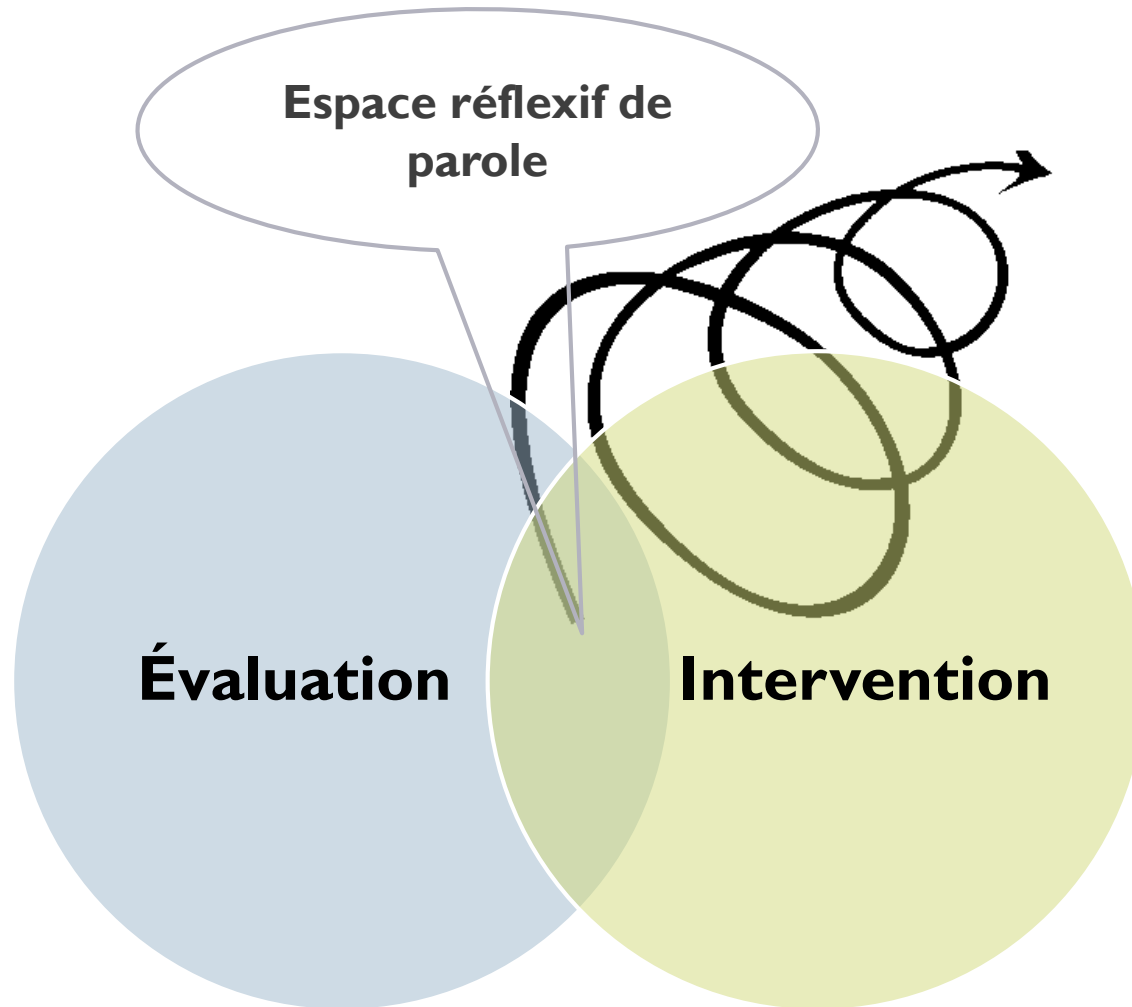
▶ Contexte

- ▶ Financement et orientations
- ▶ Équipe
- ▶ Espace-temps
- ▶ Finalités de l'intervention évaluée

▶ Ma posture

- ▶ Un parti pris participatif
- ▶ Soutien à la pratique et à la prise de décision
- ▶ Visée d'intelligibilité [entrer dans la boîte noire de l'intervention]

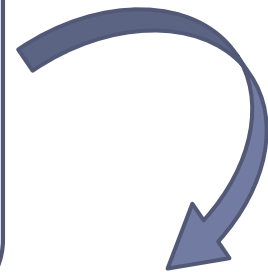
L'évaluation: un système social complexe



Deux principaux espaces de parole

18 équipes FEJ en CLSC, réunions courantes

Intervenantes
Chef de programme
(Partenaires communautaires)
Évaluatrices + agent intermédiaire



Réalisation de l'évaluation
Discussion de résultats préliminaires
Réalités et enjeux de l'intervention



4 comités régionaux

Intervenantes FEJ, CLSC
Partenaires communautaires – petite enfance, école, CLE
Agentes DSP
Gestionnaires FEJ, CLSC
Jeunes parents et grands parents (2 comités)
Évaluatrices + agent intermédiaire + cadre de collaboration



Enjeux du programme
Discussion de résultats préliminaires
Réalités et enjeux de l'intervention*



L'espace de parole : quelle portée?

**18 équipes FEJ en CLSC,
réunions courantes**

4 comités régionaux

Qualité de l'évaluation

Ajustement des méthodes de recrutement et de collecte de données
Interprétations contextualisées

- ▶ Questionner des pratiques locales au sein de l'équipe
- ▶ Amorce de mesures d'accompagnement clinique... ?
- Enjeux du programme: message porté aux instances ministérielles en cours d'évaluation
- Espace de délibération amorcé puis... terminé.

Favoriser la prise de parole et la participation au processus d'évaluation ?

- ▶ La création d'un espace social réflexif contribue à des intérêts **techniques** de la connaissance.
- ➔ Peut favoriser l'engagement de divers acteurs dans un dialogue [intersubjectif] qui participe à des intérêts **pratiques** de la connaissance.
- ➔ Peut susciter des remises en question de nos pratiques et des conditions qui structurent ces pratiques = le potentiel **transformateur** ou **émancipatoire** de la connaissance.

Favoriser la prise de parole et la participation au processus d'évaluation ?

Quel est le risque de cultiver une sphère publique de parole au profit des intérêts techniques ou instrumentaux de l'évaluation... et (peut-être?) au détriment des intérêts pratiques et émancipatoires des acteurs?

Une **responsabilité partagée** par les acteurs de l'espace réflexif

