

Commentaires des participants – Club de lecture du 24 janvier 2018

« Je pourrais dire que j'ai aimé l'échange sur la position de l'anthropologie versus la position sociologie de la santé. »

« Qui a la lunette la plus intéressante sur ce qui se passe dans le domaine de la santé? Ça reste une question pour moi. »

« Personnellement, j'y vois que du bon avec les deux approches et même une belle complémentarité. Ce doit être mon côté vision organisation communautaire afin de favoriser le vivre ensemble et l'échange. Merci à Aminata. »

« Le texte choisi permet d'élargir la perspective biomédicale parfois très centrée sur la maladie, les modalités de sa guérison et l'apport de la technologie pour ce faire, en la plaçant sous la loupe d'une approche plus globale, celle de l'anthropologie de la santé. Pour l'auteur du texte proposé ici, cette approche privilégie une optique où les rapports humains et leur dynamique - tantôt consensuelle, tantôt conflictuelle - sont abordés, le plus souvent, par l'entremise d'une approche phénoménologique qui place au niveau du « terrain » d'étude. Cette échelle « micro » (scopique) permettrait aux citoyen.ne.s de révéler leurs valeurs, perceptions et affects sur les problèmes de santé. Cependant, l'auteur met aussi en garde contre le danger d'oublier de considérer l'impact des déterminants sociaux dont ces valeurs, perceptions, affects portent l'empreinte (par exemple, comme « lieu d'expression d'une responsabilité exacerbée face à la gestion de l'évitable ») en tant que produit du système de santé en place, donc dans une optique plus « macro » (scopique). »