

L'action concertée comme processus innovant

Angèle Bilodeau Ph.D. ¹

**Atelier du Centre de recherche Inter-Action
CSSS-CAU de Bordeaux-Cartierville-St-Laurent**

Montréal, 12 avril 2012

¹ Centre de recherche Léa-Roback sur les inégalités sociales de santé de Montréal ; Direction de santé publique de l'ASSS de Montréal; Département de médecine sociale et préventive de l'Université de Montréal; Centre de recherche Inter-Action

Plan de présentation

- 1. Contexte**
- 2. Questions de recherche**
- 3. Théorisation de l'action concertée comme processus innovant**
- 4. Modèle général de l'AI/AP et instrument d'évaluation**

1- Contexte (1)

- ❖ Malgré la popularité de l'AI/AP en PS /DC, la production de connaissances théoriques et l'instrumentation des pratiques demeurent sous investies (Auspos & Kubisch, 2004 ; Potvin et al., 2005).
- ❖ L'étude de ces initiatives à partir de la théorie du changement (*Theory of Change*) rend compte des processus par des indicateurs des étapes primaires et intermédiaires (*logic model*) conduisant à des résultats plus distaux (Connel & Kubisch, 1998 ; Sullivan et al, 2002).
- ❖ L'application de cette approche (± 15 ans) a produit des connaissances spécifiques à chaque initiative sur les processus tels qu'ils se produisent dans leurs contextes (*local theory*).

1- Contexte (2)

- ❖ Cependant, cette approche a peu permis d'articuler ces savoirs spécifiques dans des théories plus globales du changement.
- ❖ À cet effet, des analyses transversales multi sites, des méta analyses et **l'application de théories générales du social** sont indiquées pour produire des modèles plus généraux d'interprétation (*high level theory*)

(Larsen, 2001 ; Barnes et al., 2003 ; Auspos & Kubisch, 2004).

2- Question de recherche

Face à cette situation, nous avons pris appui sur 2 théories générales du social:

✓ **la théorie de l'acteur stratégique**

✓ **la théorie de l'acteur-réseau**

pour produire une conceptualisation de l'intervention en milieu ouvert **comme système d'action complexe, où s'opèrent des processus de reproduction et de transformation du social.**

(Crozier & Friedberg, 1995; Callon, 1989; Latour, 2006).

Pourquoi une théorie de l'innovation ?

- ❖ Dans différents domaines d'action, recours à l'AI/AP p.c.q. les solutions en place ne parviennent pas à résoudre convenablement les problèmes complexes. S'enclenche un processus d'élaboration de solutions nouvelles qui emprunte au processus d'innovation.**

Pourquoi la théorie de l'acteur stratégique?

- ❖ L'acteur au sein des réseaux d'action concertée dispose de marges d'autonomie (cf diversité des trajectoires).**
- ❖ Les acteurs opèrent dans un rapport conflictuel et interdépendant qui façonne leur collaboration (conception relationnelle du pouvoir)**

3- Théorisation de l'action concertée comme système d'action complexe

Les théories de l'acteur stratégique et de l'acteur réseau conçoivent les interventions en milieu ouvert comme des systèmes d'action complexes, soit des réseaux sociotechniques (RST) qui opèrent des processus de reproduction/transformation du social, en vertu de l'atteinte de finalités.

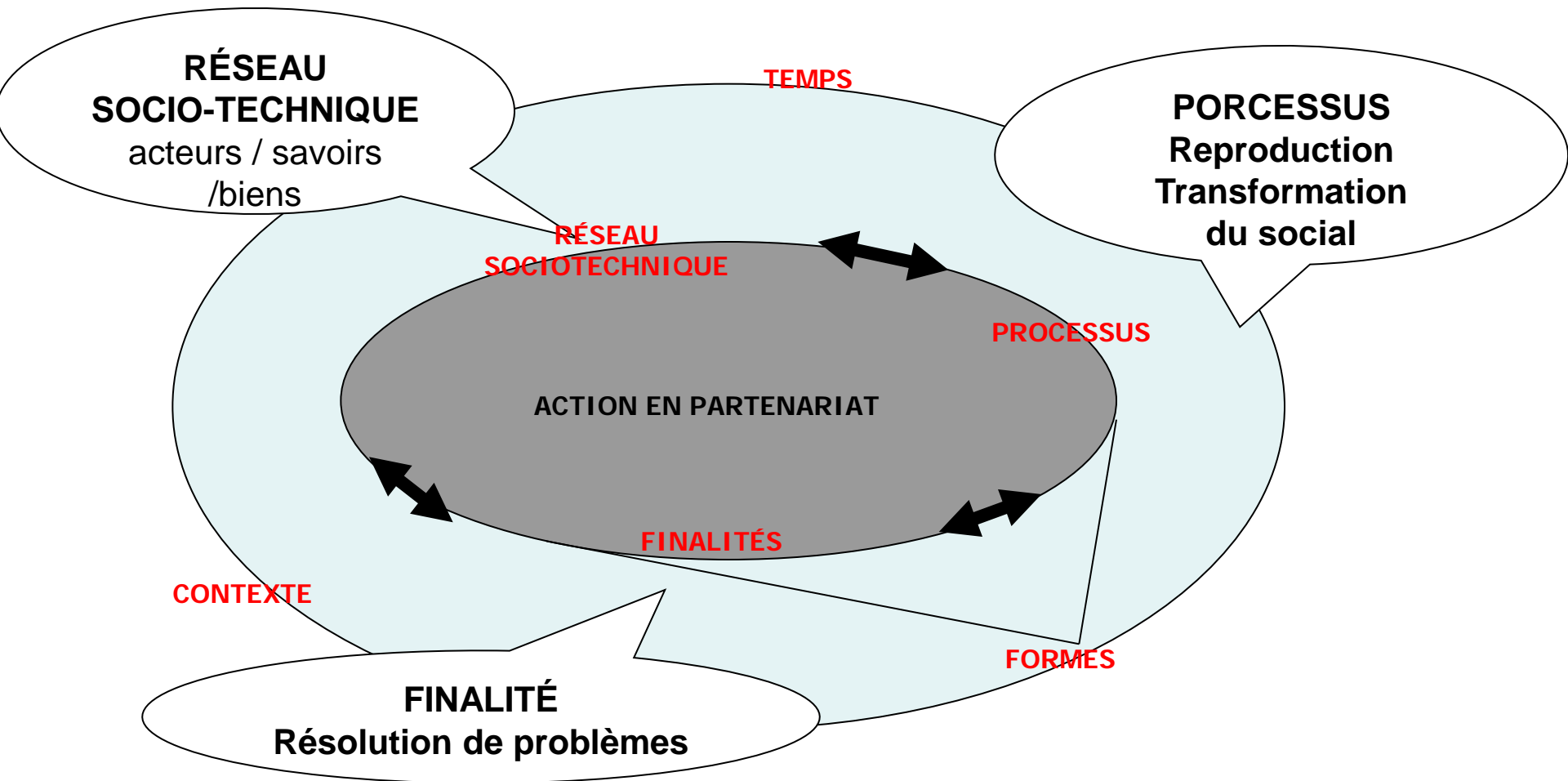
(Potvin et al., 2005, 2008).

Au sein des réseaux d'acteurs de l'action organisée:

- ❖ Les acteurs occupent une **position sociale + identité** comportant des **contraintes** et **atouts**
- ❖ Défendent des **intérêts** différents/ divergents face aux enjeux qui les mobilisent
- ❖ Développent des **stratégies** pour satisfaire **±** leurs intérêts, dans leurs rapports aux autres acteurs

Les atouts dont les acteurs disposent, et qu'ils mobilisent, et les **stratégies** qu'ils élaborent **façonnent leurs rapports de pouvoir.**

L'action concertée comme système d'action complexe



Le processus innovant dans les RST

est articulé autour de 2 idées fondamentales :

- (1) la mise en œuvre d'une innovation pertinente et utile repose sur la solidité du réseau sociotechnique qui la porte;
- (2) la construction d'un réseau solide nécessite un travail incessant de **traduction**, c'est-à-dire d'échanges continus et structurés entre les acteurs concernés sur le sens donné individuellement et collectivement aux actions entreprises.

Cette symétrie renvoie à l'idée que le réseau et le produit se façonnent l'un et l'autre.

Le processus innovant dans les RST

- ❖ **Constituer le réseau autour d'une situation, c'est «problématiser », c'est faire émerger les liens entre les parties concernées: acteurs, faits, informations, intérêts, valeurs, idéologies, etc.**
- ❖ **Dans ces réseaux d'action, construire la coopération et l'innovation se fait par la **résolution des controverses**, i.e. orienter les acteurs vers une solution, un compromis, un **point de passage obligé** qui leur permet de coopérer tout en répondant, au moins en partie, à leurs intérêts.**
- ❖ **C'est la clôture ou la non-clôture des controverses qui crée l'accord ou le désaccord entre les acteurs et la consolidation ou non de l'innovation.**

Le processus innovant dans les RST

Ce processus d'innovation se construit par 4 opérations enchevêtrées:

❖ Problématisation

❖ Intéressement

❖ Enrôlement

❖ Mobilisation

L'efficacité de ce processus repose sur 4 paramètres :

❖ la force d'entraînement du RST

❖ la solidité de la solution

❖ son ancrage dans le contexte

❖ la viabilité de la solution

4- Modèle général et instrument d'évaluation de l'AI/AP

L'application de cette théorie des systèmes d'action complexes à une série d'études de cas a résulté en :

❖ Un modèle général de **l'action en partenariat**

❖ Un ***Outil diagnostique de l'action en partenariat***

- ✓ Cf peu d'outils fondés sur les meilleures pratiques
- ✓ Peu d'outils produits et /ou validés en français

Modèle général de l'action en partenariat

Attributs
du processus

Qualité
du résultat

Dynamique de
la participation

+

Arrangements
de partenariat



Entraînement

Ancrage

Viabilité

LA DYNAMIQUE DE LA PARTICIPATION

favorise la qualité de l'action
si elle rencontre 4 conditions :

- 1 La **couverture** des perspectives ayant cours sur la question
- 2 L'**intéressement précoce** des acteurs pour les décisions stratégiques
- 3 L'engagement des acteurs dans un rôle de **négociation et d'influence** sur la décision
- 4 L'engagement des **acteurs stratégiques et névralgiques** pour le projet

L'accès et le partage de l'information
est l'ingrédient actif
par lequel la participation contribue
à la qualité de l'action

Cela permet d'élargir les possibilités
de convergence parmi les acteurs

LES ARRANGEMENTS DE PARTENARIAT favorisent la qualité de l'action si:

5

Égalisation

des rapports de pouvoir

6

**Co-construction de l'action
par la résolution des controverses**

L'égalisation des rapports de pouvoir signifie:

Des structures et mécanismes qui tendent à réduire l'effet de subordination découlant de l'inégalité structurelle parmi les acteurs.

Cela se reconnaît dans des **règles** et des **espaces** communs où les acteurs peuvent repérer des signes concrets de leur **influence** et leur **interdépendance**.

L'**égalité** des rapports de partenariat est une condition nécessaire pour que les acteurs parviennent à **conjuguer** leurs savoirs & leurs pratiques

C'est la **conjugaison** des paradigmes d'action qui crée la **plus-value** de l'action en partenariat

La co-construction de l'action s'exerce par la **synergie** parmi les savoirs et les atouts des acteurs

**Les convergences et les controverses
sont les matériaux
de la co-construction et de l'innovation**

**Chercher à résoudre les controverses
signifie :**

✓ **Délibérer** sur la base de l'**explicitation**
et de la **confrontation** des positions
et sur la base d'**informations nouvelles**

✓ **Découper un projet réaliste**

Pertinence du modèle général de l'action en partenariat

- ✓ Appui sur théorie de l'acteur stratégique et théorie de la traduction qui sont issues d'études empiriques
- ✓ Analyse transversale de cas contrastés
- ✓ Renforcée par les conclusions de plusieurs recensions d'écrits (Bilodeau et al, 2007)

L' Outil diagnostique de l' action en partenariat

- ✓ 18 items mesurent le degré d'atteinte des 6 conditions
- ✓ Choix parmi 3 trois niveaux d'atteinte de la condition
- ✓ Procédure d'auto-évaluation pour poser un diagnostic collectif

disponible sur www.cacis.umontreal.ca

Pour plus d'information
abilodea@santepub-mtl.qc.ca

Recherches financées par les IRSC et le GRAVE-ARDEC* (financé par les IRSC)
et réalisée avec la collaboration de tables de quartier en développement social
et de tables thématiques intersectorielles dans les régions de Montréal, Laval et
Sherbrooke (Québec, Canada)

* Groupe de recherche et d'action sur la victimisation des enfants – Alliance de recherche pour le développement des enfants dans leur communauté