

Analyse réseau du fonctionnement du centre de recherche

Normand et Alex

Atelier de recherche du

12 janvier, 2012

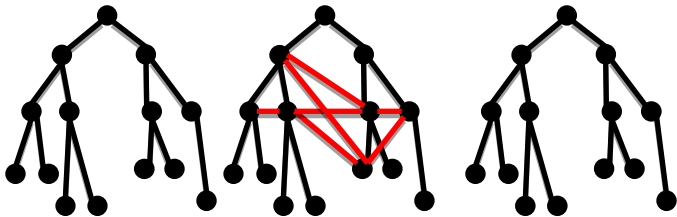
Réseau et complexité

- La complexité du système social doit s'accompagner de l'emploi de *méthodes complexes* afin de pouvoir en expliquer son fonctionnement;
- **Objectif de la présentation** : se familiariser avec la logique/la formulation d'une approche relationnelle. C'est sur cette logique que peut prendre appui une approche des réseaux sociaux.
- Résumé de la présentation...
 - Nos caractéristiques individuelles
 - Nos caractéristiques relationnelles
- Débutons par une image de la vie...



Tzar

Soviet suprême



QUESTION : est-ce que les réseaux sont programmables ?

Expliquer...

- Productivité/performance de l'équipe: essentiel pour garantir la continuité.
 - RÉSEAU (originalité) =
 - CONNECTIVITÉS et SIGNIFICATIONS
 - intra-centre (entre les membres de l'équipe); extra-centre (avec les autres chercheurs); intra extra domaine, etc.
 - No1: TECHNIQUES de collecte de données
 - No2: CADRE conceptuel (mécanismes explicatifs)

Ingrédients pour une approche réseau

- Acteurs
- Liens
- Réseaux (acteurs + liens)
- Significations (qualitatif)
- Modélisation (nécessaire pour rendre compte de la complexité)
- Mécanismes explicatifs

1 – compiler des données

Consignes d'écriture (graphiques)

- Origine du projet
- Financement
- Moyens pour le réaliser

Demande

Demande
Du milieu

Opportunité
concours

MSSS

Subvention

Interne

- Acteurs

ego

ego

ego

LIENS

MISSION UNIVERSITAIRE

Enseignement

Évaluation

Transfert de connaissances

Recherche

- *Outcome* (issus, résultats)
- Critères/attentes

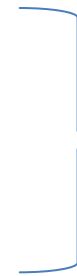
MISSION UNIVERSITAIRE

Enseignement —

Évaluation —

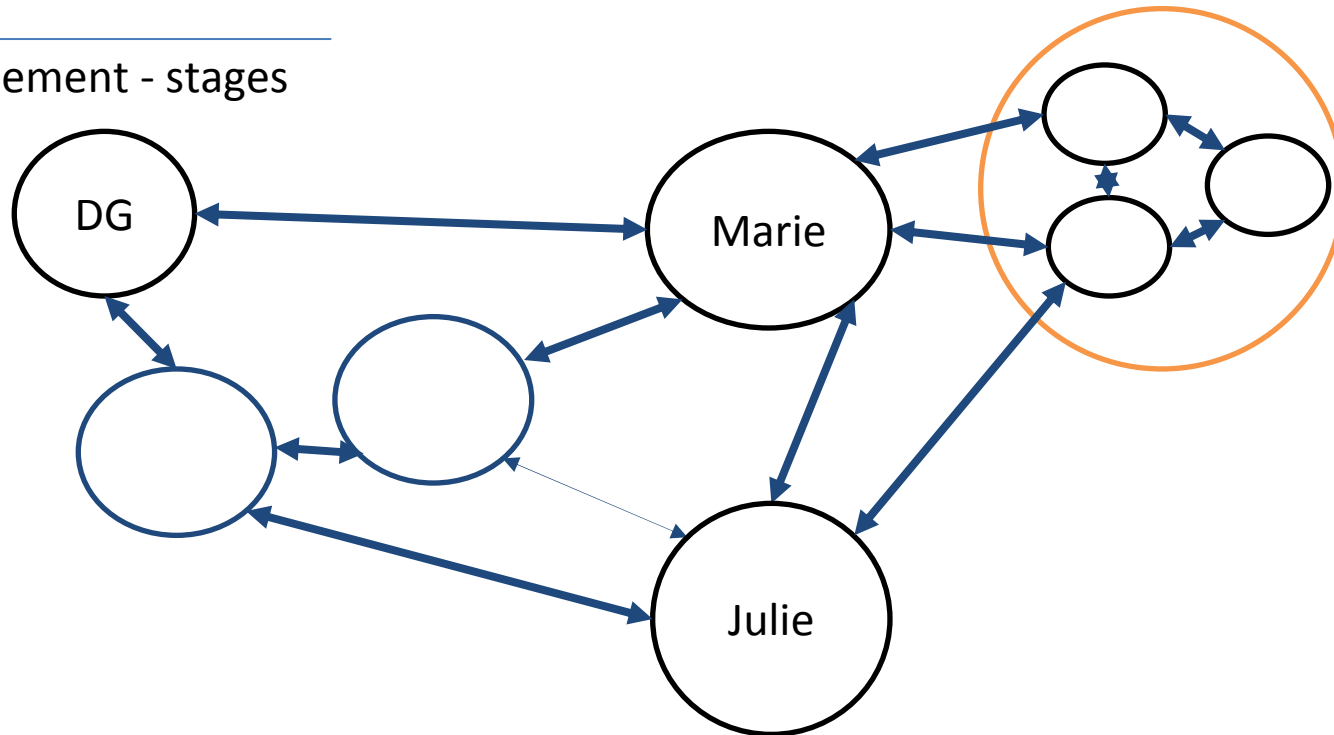
Transfert de connaissances —

Recherche —



Compiler par
DOMAINES/PROJET

Enseignement - stages



Structure relationnelle

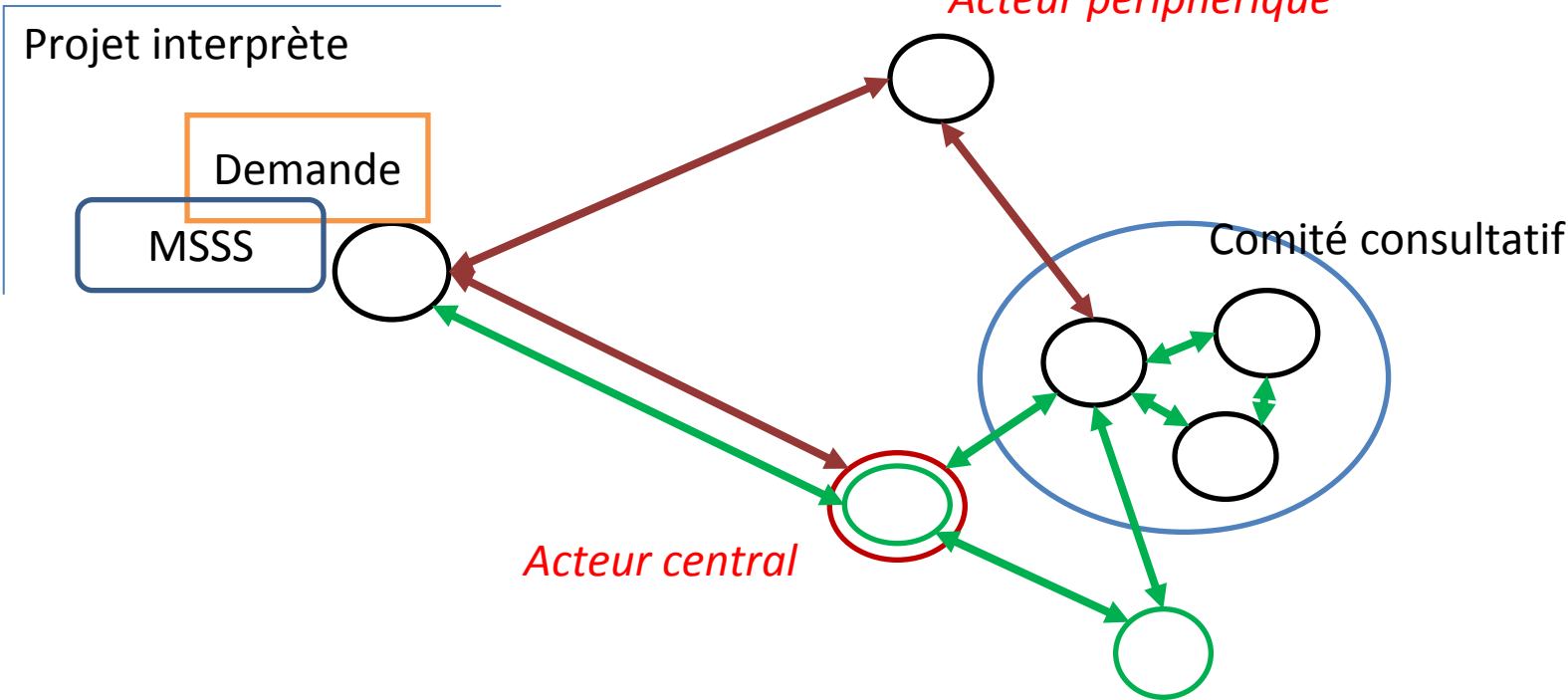
MISSION UNIVERSITAIRE

Enseignement ———

Évaluation ———

Transfert de connaissances ———

Recherche ———



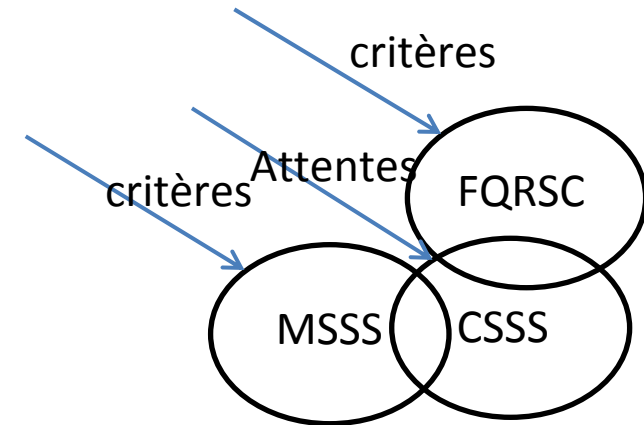
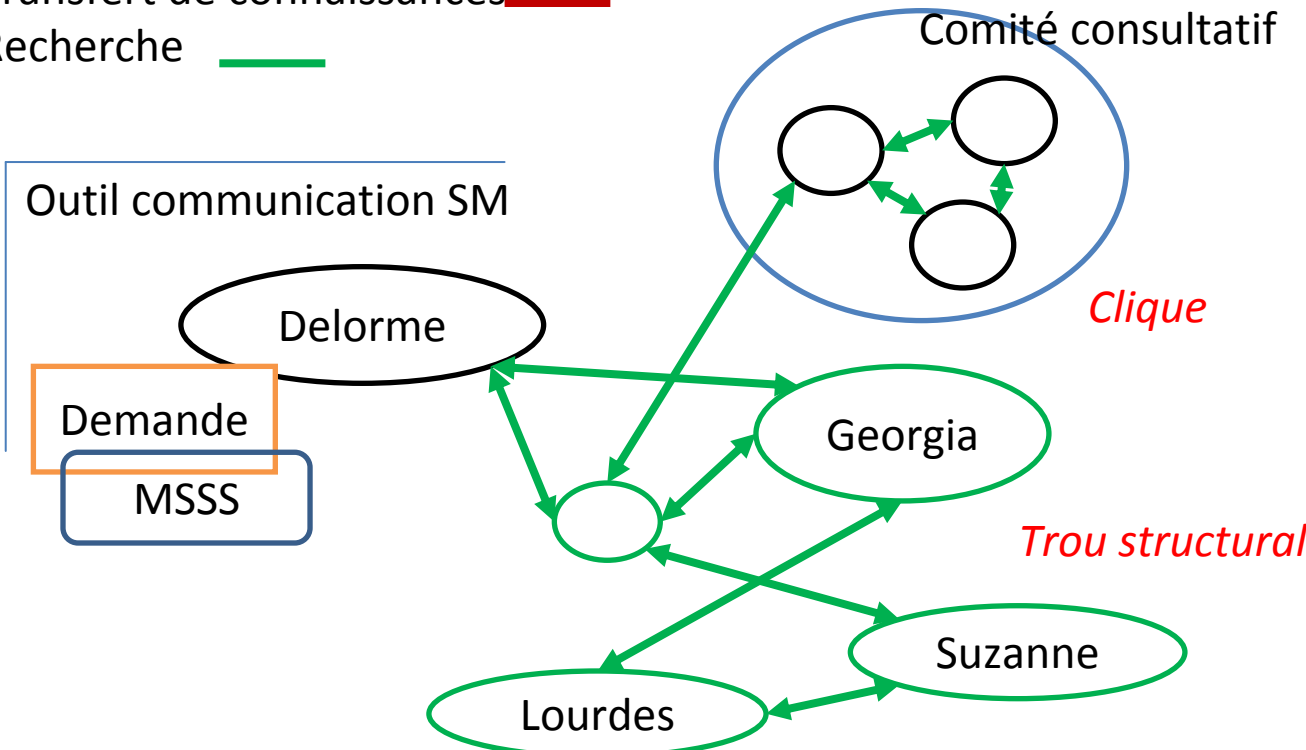
MISSION UNIVERSITAIRE

Enseignement —

Évaluation —

Transfert de connaissances —


Recherche —



MISSION UNIVERSITAIRE

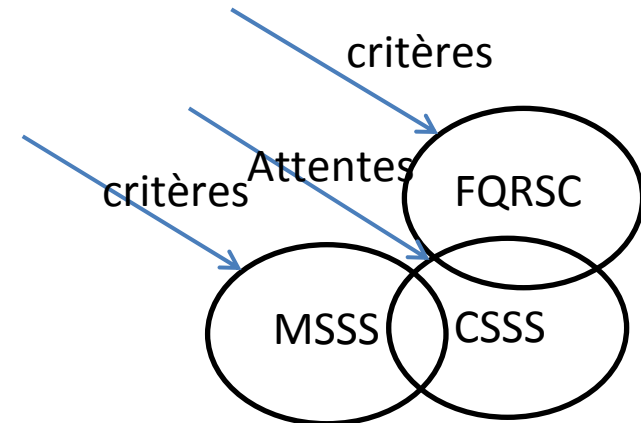
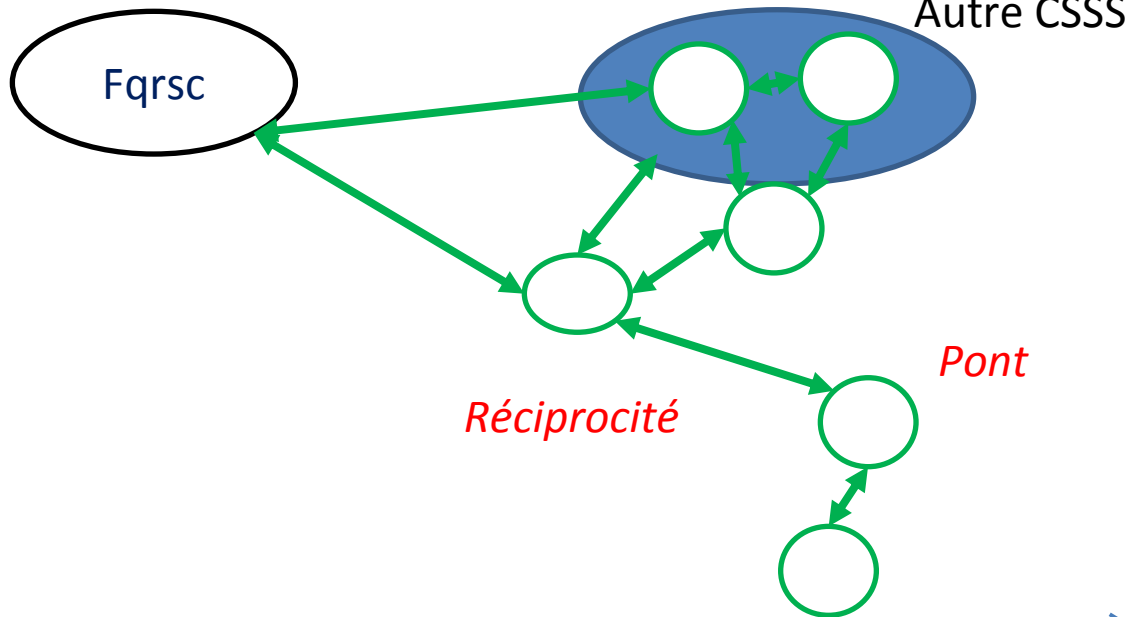
Enseignement 

Évaluation 

Transfert de connaissances 

Recherche 

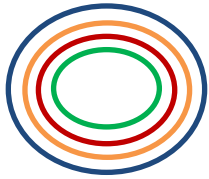
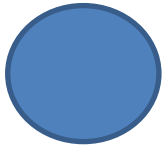
Plan d'action SM jeunesse



2 – Constamment
raffiner/retravailler nos données

1- ACTEURS:

Nombre et identité des acteurs



Qui considérer dans les graphiques ?

Temps plein, temps partiel...

Travailleur de jour, de soir, de nuit...

DG, personnel administratif, entretien, exécutant...

Frontière du réseau

-But : atteindre un certain niveau de réalité

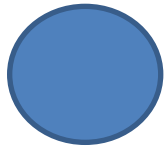
Note sur l'identité

La consistance de l'acteur est déterminée par ses liens.

On ne demande pas qui es-tu ? Qu'est ce que tu fais ?

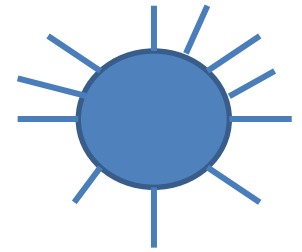
Quel est ton statut ? Quelles sont tes responsabilités ?

Ce sont les liens qui définissent l'identité de l'acteur.



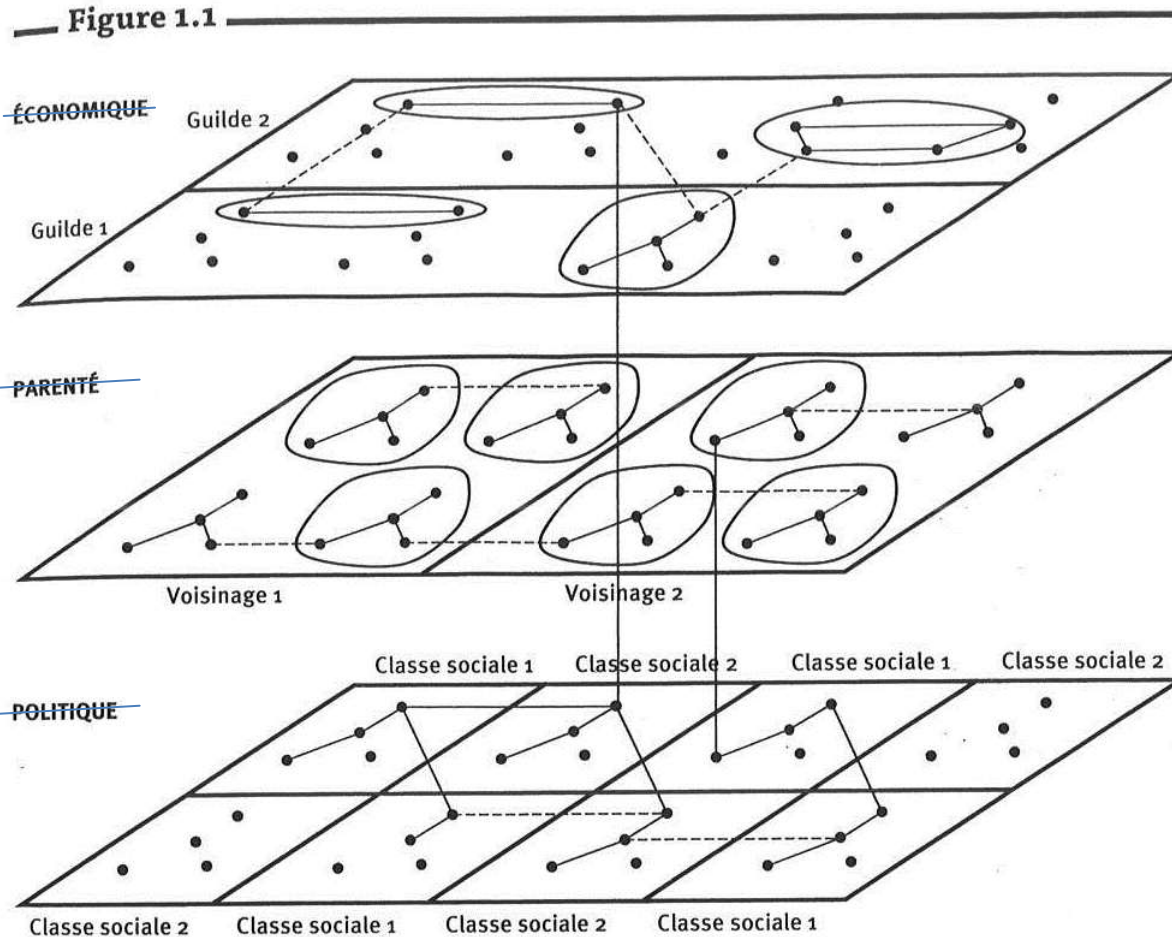
2- LE LIEN (le qualifier)

De l'acteur isolé à l'acteur surchargé



Nb de contact par jour	36
Administration	50%
Collègues	25%
Chercheurs	25%
Fonction du lien	
soutien émotionnel	20%
soutien technique	40%
soutien...	
Réciprocité	majorité
Teneur du conflit	
Durée du contact	moy=2.3 min.
face-à-face	
en réunion	
par téléphone	
Nb hrs en interaction	30 hrs/sem
Nb hrs en travail en solitaire (sans lien)	8 hrs/sem.

3 – Réseaux (acteurs+liens) / domaines



Enseignement

Recherche

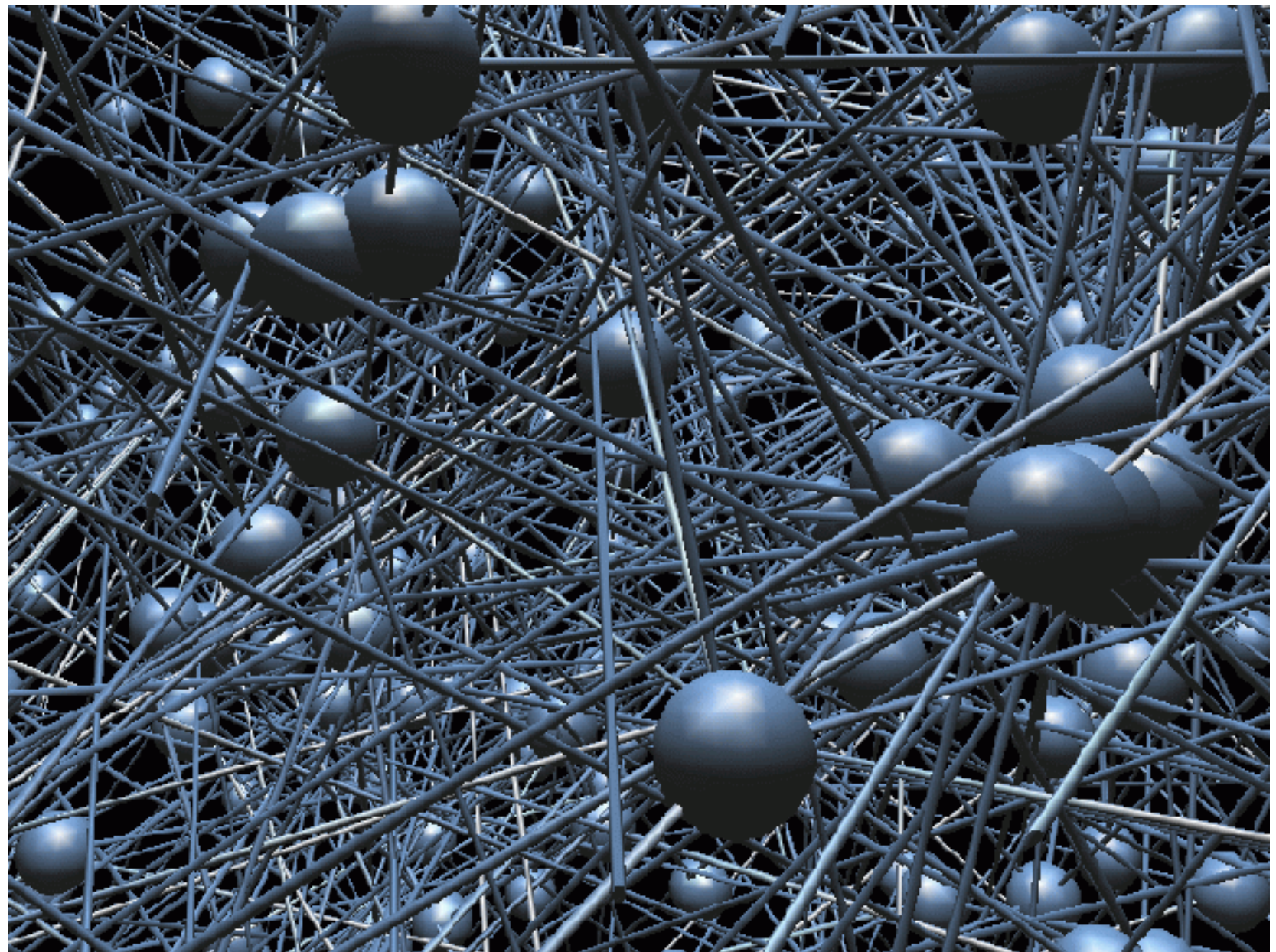
Administration

Expliquer les performances

Connectivité : domaines + intra – extra - centre

Permutation dans le discours
 = significations
 (network netdom switching)

3 – Mécanismes et modélisation

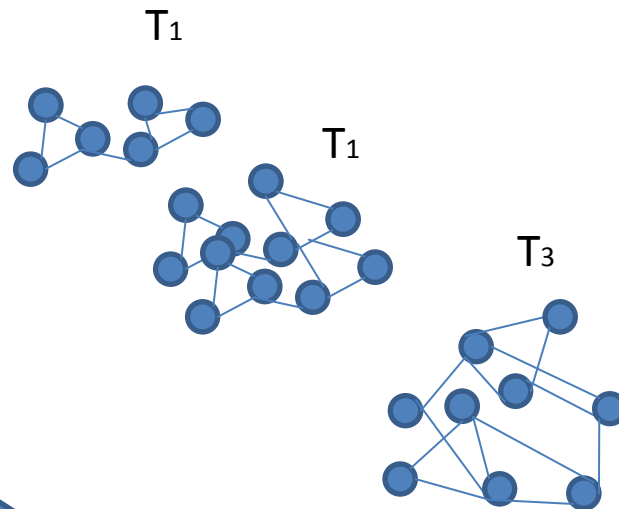


Trois paradigmes

- **Durkheim**, causalité: variables, telles que le genre, SSE, âge, communauté ethnique
- **Weber**, significations: motivations, perception, raisons, intérêts, choix, attitudes, opinions, idées
- **Simmel**, relations: négociation, action réciproque, influences, co-dépendance, co-occurrence, interactions, activités conjointes

Intégrer les trois paradigmes

Origine,
Financement,
Moyen



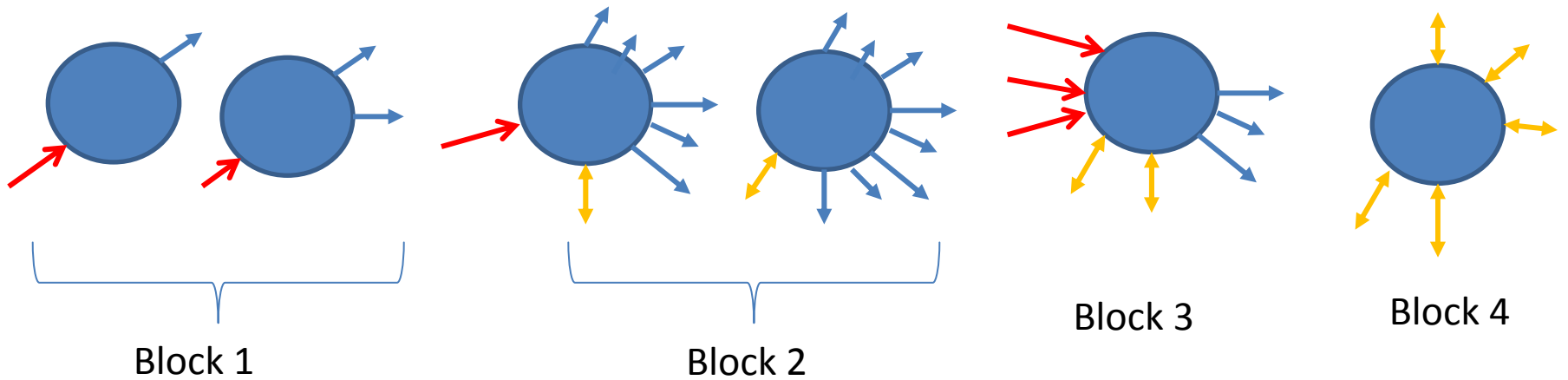
OUTCOME

Transfert des connaissances au niveau local,
national, international – conférence,
colloque, article, rapport, outil, guide, etc.

Les résultats ²⁰²² (après 10 ans de collecte de données)

la performance augmente quant...

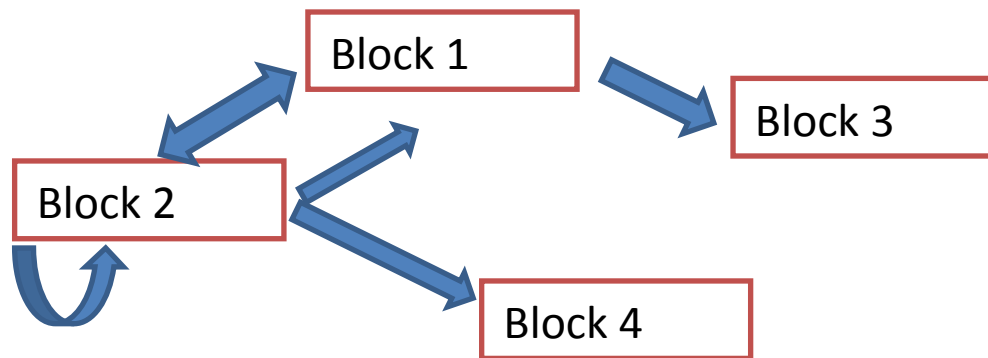
- La densité du réseau se situe entre 0.3 et 0.5;
- Des cliques se forment en début de projet;
- La polyvalence des liens des chercheurs diminue en milieu de projet;
- La connectivité sur le plan de l'amitié se maintient à 30% tout le long du projet;
- La taille du réseau du centre de recherche se situe entre 22 et 25.2 acteurs;
- Deux acteurs centraux sont en compétitions;
- Le flux des échanges est caractérisé par 1/3 de propos techniques, 1/3 conceptuel, 1/3 de critique positive avec solutions proposées;
- Des trous structuraux représentent 55% du réseau social;
- L'homogénéité paradigmatique et l'hétérogénéité disciplinaire sont maintenues tout au long du projet;
- La force des liens est de 3.6 dans les cliques actives et de 1.3 dans les cliques périphériques ;
- Le bloc des acteurs dominants a de l'empathie pour les autres acteurs;



Équivalences et modélisation par blocs

Profil relationnel

Structure sociale



Connexions sociales et solitude

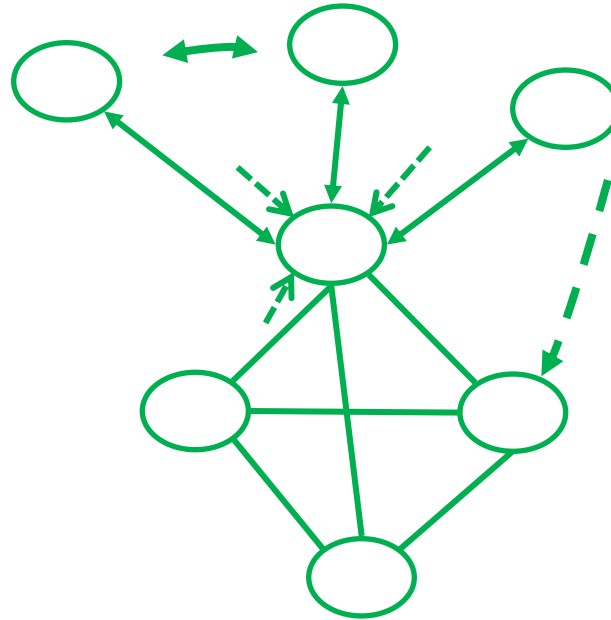
- 90% du temps en recherche est fait en solitaire; les connexions sont brèves, mais intenses.
- En recherche, la connexion d'effectue au niveau des idées, des réussites, de la longévité:
 - Nous partageons le même paradigme
 - Nous avons des productions communes
 - Nous avons des expertises complémentaires
 - Nous planifions a long terme
 - Nous sommes reconnus (reconnaissance)

— Recherche

Évaluation



Enseignement



Recherche



Mobilisation des connaissances



Service de conseils

Présentations locales

Rapport de recherche