

ABRÉGÉ DE RECHERCHE

Enjeux organisationnels associés à la gouvernance en réseau au sein d'une table de concertation intersectorielle et multi-réseaux, le CLIC de Bordeaux-Cartierville

SOURCE : Suárez-Herrera, J. C., Bah, B. (2018). *Enjeux organisationnels associés à la gouvernance en réseau au sein d'une table de concertation intersectorielle et multi-réseaux, le CLIC de Bordeaux-Cartierville. Rapport de recherche*. Montréal : CRPSI, CIUSSS du Nord-de-l'Île-de-Montréal.



Le présent rapport de recherche s'inscrit dans le cadre d'un projet de recherche-action amorcé en mai 2012. Il est le fruit de l'association entre des chercheurs universitaires affiliés au partenariat de recherche ARIMA et les membres du Conseil local des intervenants communautaires de Bordeaux-Cartierville (CLIC-BC).

OBJECTIF ET MÉTHODOLOGIE

Afin de mieux comprendre les processus pouvant favoriser ou entraver l'émergence de pratiques de concertation innovantes, ce projet de recherche entend répondre à la question suivante : « *Par quelles dynamiques stratégiques et par quels mécanismes de concertation les processus associés à la gouvernance en réseau du CLIC-BC se configurent-ils?* ».

Sur la durée du projet, le protocole de recherche prévoyait une méthode mixte comprenant la collecte de données quantitatives et qualitatives, ainsi que la collecte de données primaires et secondaires, à travers : deux questionnaires d'enquête en ligne; des entretiens individuels; deux groupes de discussion; une recherche documentaire (données secondaires); l'observation en situation et les notes du terrain.

En tant que partie prenante directement associée à la conduite de ce projet de recherche, le CLIC-BC s'est doté d'un groupe de suivi : le Comité de recherche sur la concertation intersectorielle (CRCI). Le but de ce comité de recherche était d'échanger et discuter à propos des différentes étapes clés du projet de recherche afin d'en arriver à un consensus sur la pertinence, l'orientation et les mécanismes de collaboration entre chercheurs et partenaires. Quatre rôles clés pour le déroulement de la recherche ont été joués par les membres du CRCI : pilotage de la recherche, partage de la prise de décisions, réflexion sur les considérations éthiques, évaluation du déroulement de la recherche et diffusion des résultats.

PERSPECTIVE THÉORIQUE

Le cadre théorique de cette recherche conçoit les processus de gouvernance en réseau du CLIC-BC comme un phénomène dynamique se déroulant en trois étapes, chacune spécifiée dans ses sous-dimensions structurelles et relationnelles. Ces étapes sont : (1) la configuration du réseau d'acteurs; (2) l'intégration des pratiques de concertation; et (3) l'implantation des dynamiques intersectorielles.

MESSAGES CLÉS

1. En date du 29 avril 2016, le CLIC-BC comptait 72 membres distribués en 4 catégories, soit les OSBL, les institutions de l'administration publique, les citoyens et les élus. La diversité du réseau d'appartenance de ces membres (communautaire, institutionnel, citoyen et politique) montre le caractère hétérogène et la nature multi-réseaux des effectifs du CLIC-BC.
2. Les pratiques partenariales se trouvent au cœur de l'action concertée du CLIC-BC. Les actions menées autour de l'aménagement du territoire, du développement de la vie de quartier et de la lutte contre l'insalubrité des logements ont donné lieu à une mobilisation importante des partenaires. Ici, la question de l'efficacité du partenariat est particulièrement centrale.
3. La contribution du CLIC-BC en matière d'intégration des immigrants à la société québécoise et de lutte contre les inégalités socioculturelles est amplement reconnue dans le panorama sociocommunautaire de la région de Montréal.
4. Le leadership de l'équipe du CLIC-BC permet d'établir des balises concrètes en ce qui concerne la coordination de l'ensemble des membres et du Plan d'action concerté. La coordination au sein du CLIC-BC permet d'ouvrir des espaces favorables à la concertation entre les membres, mais elle peut également soulever des problèmes pour ce qui est de la mise en œuvre concrète des partenariats et des actions concertées.
5. La participation présentielle aux démarches, projets collectifs et comités de travail existants au sein du CLIC-BC apparaît incontestable. Elle traduit une appropriation efficace de ces dispositifs de concertation par les membres du CLIC-BC, pouvant donner lieu à de véritables innovations sociales sur le territoire de Bordeaux-Cartierville.

RECOMMANDATIONS PRATIQUES

1. Toute instance de concertation exige des compétences spécifiques en matière de leadership et de coordination des réseaux. Il faudrait porter plus d'attention au rôle des gestionnaires pour le bon fonctionnement de la concertation et aux facteurs contextuels tels que les contraintes de ressources et les structures hiérarchiques.
2. Il est nécessaire d'améliorer également notre compréhension des conditions favorables en matière de résolution collective de problèmes, de relations de pouvoir inégalitaires et de participation multiéchelle.
3. Il est essentiel de d'intégrer le plus grand nombre de catégories d'acteurs possible, dont des acteurs représentant les milieux public, associatif et marchand, ainsi que la société civile.
4. Un indicateur précis de la performance des réseaux est celui du transfert des connaissances à plusieurs niveaux, qui peut être directement lié au degré d'interaction existant entre les multiples catégories d'acteurs concernés.
5. L'idée de construire un champ de connaissances comparatives sur la gouvernance en réseau entre tables de quartier, secteurs d'intervention, échelles et contextes partenariaux différents nous semble intéressante.

PERSONNE RESSOURCE

José Carlos Suárez-Herrera, professeur, KEDGE Business School (Marseille, France) et professeur associé, DGEPS (Université de Montréal), jose-carlos.suarez-herrera@kedgabs.com.

REMERCIEMENTS

Cette recherche a été réalisée grâce au soutien financier du partenariat ARIMA (Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, subvention n° 895-2011-1008).

CONTACT

interactions.bcstl@ssss.gouv.qc.ca, www.centreinteractions.ca, www.regardsrecherche.ca.