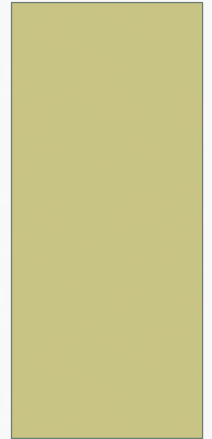


L'ÉVALUATION COMME OUTIL DE MOBILISATION : COMMENT Y ARRIVER?

Présenté dans le cadre du colloque
*L'évaluation au cœur des transformations
en santé, services sociaux et développement social*
28 octobre 2016

MATHIEU-JOËL GERVAIS, CHERCHEUR UQÀM
gervais.mathieu-joel@uqam.ca



PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Contexte politique et organisationnel actuel
- Recherche évaluative vs évaluation de performance
- Faire de l'évaluation un outil de mobilisation
 - Exemple tiré d'une étude de cas
 - Les interventions effectuées par l'organisme communautaire GRIS-Montréal

CONTEXTE POLITIQUE ET ORGANISATIONNEL

- L'amélioration des pratiques pour les praticiens et les organisations
 - Importance des politiques en place
 - Langage employé au sein des documents officiels des Centre intégré de santé et de services sociaux (CIUSSS) au Québec
 - Pratique fondée sur les données probantes
 - Valorisation de la recherche et du transfert des connaissances
 - Traitements basés sur les meilleures pratiques
- Instabilité et restructuration (loi 10)

CONTEXTE POLITIQUE ET ORGANISATIONNEL (1)

Le processus d'évaluation permet de produire des informations permettant de poser un jugement sur la façon dont les activités d'un programme sont mises en œuvre (Ridde & Dagenais, 2009)

RECHERCHE ÉVALUATIVE VS ÉVALUATION DE PERFORMANCE

- L'importance de différencier
 - La notion de recherche évaluative
 - « La recherche évaluative est, en tout premier lieu, un processus d'application de méthodes scientifiques visant à rassembler des données fiables et valides pour savoir comment et à quel degré des activités particulières produisent des effets ou des résultats particuliers » (Lecomte & Rutman, 1982, p.24)
 - La notion d'évaluation de performance
 - « Évaluation visant à déterminer si une intervention obtient des résultats conformes aux résultats attendus ou planifiés et opère selon des critères, des normes ou des orientations précis » (Secrétariat du Conseil du trésor, 2013, p.9)

RECHERCHE ÉVALUATIVE VS ÉVALUATION DE PERFORMANCE

- L'importance de différencier
 - La notion de recherche évaluative
 - « La recherche évaluative est, en tout premier lieu, un processus d'application de méthodes scientifiques visant à rassembler des données fiables et valides pour savoir comment et à quel degré des activités particulières produisent des effets ou des résultats particuliers » (Lecomte & Rutman, 1982, p.24)
 - La notion d'évaluation de performance
 - « Évaluation visant à déterminer si une intervention obtient des résultats conformes aux résultats attendus ou planifiés et opère selon des critères, des normes ou des orientations précis » (Secrétariat du Conseil du trésor, 2013, p.9)

FAIRE DE L'ÉVALUATION UN OUTIL DE MOBILISATION

- Pour que l'évaluation ≠ reddition de compte...
... certaines stratégies à prioriser
- Exemple de l'évaluation pour le GRIS-Montréal
 - Une prise de décision partagée entre milieu de pratique et évaluateur
 - Des activités qui seront évaluées
 - Des effets/retombées qui seront recherchés
 - Des types de savoirs qui seront mobilisés
 - De la façon dont le processus d'évaluation s'effectuera
 - De la façon dont les résultats issus de l'évaluation seront utilisés et diffusés

EN CONCLUSION

- Le processus d'évaluation permet de produire des informations permettant de poser un jugement sur la façon dont les activités d'un programme sont mises en œuvre (Ridde & Dagenais, 2009)
 - La finalité et le processus pour y arriver: l'importance de s'interroger
 - Pourquoi évaluer: Rendre des comptes? Améliorer les pratiques? Produire des connaissances? Favoriser la prise en compte des savoirs expérientiels et l'*empowerment*?
 - La réponse à cette question influencera également la façon dont le processus d'évaluation se mettra en place et, conséquemment, la façon dont les résultats issus de l'évaluation seront utilisés

RÉFÉRENCES

- Lecomte, R., & Rutman, L. (1982). *Introduction aux méthodes de recherche évaluative*. Ottawa: Université de Carleton.
- Secrétariat du Conseil du trésor (2013). Glossaire des termes usuels en mesure de performance et en évaluation, 32 p. : http://www.tresor.gouv.qc.ca/fileadmin/PDF/publications/glossaire_termes_usuels.pdf (consulté le 24 octobre 2016)
- Ridde, V., & Dagenais, C. (2009). *Approches et pratiques en évaluation de programme*. Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal.