



Des données aux changements de pratique:  
un spectre d'activités pour forger un  
jugement crédible

Renée Proulx, Ph.D.

Colloque interdisciplinaire en évaluation, 28 octobre 2016

Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
de l'Ouest-de-  
l'Île-de-Montréal

Québec 



## L'évaluation au coeur des transformations

---

*Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
de l'Ouest-de-  
l'Île-de-Montréal*

Québec 

# 3 points d'observation, 3 scènes témoignant du spectre des activités en cours

Scènes	Nature des activités	Niveaux
Comités de direction	Salle de pilotage, suivi de plans d'action et vigie	Macrosystémique
Travaux avec le Bureau de projets et le Bureau de soutien à la transformation	Suivi de performance, planification avec les centres d'expertise	Macro et mésosystémique
Activités de ma direction	Amélioration des services de la direction (TC, enseignement, recherche) et démarches d'ETMIS-SS,	Micro et mésosystémique

# L'évaluation comme levier à la transformation

- Recherche d'équilibre entre les opportunités d'innovation et la gestion des risques liés à la transformation
- Choix des finalités de l'évaluation:
  - Expérimentation et amélioration du programme vs financement du programme et reddition de comptes
  - Évaluation formative vs sommative
- Examen rigoureux de la capacité à mener les évaluations et implanter ses recommandations et conclusions



## Jugement crédible

---

*Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
de l'Ouest-de-  
l'Île-de-Montréal*

Québec 

# Le jugement crédible c'est...

(Schleifer et Hurteau, 2012)

- Toute action, décision ou conclusion issue d'une évaluation repose sur un jugement
- Le jugement est une opération complexe qui relève d'une capacité humaine
- La crédibilité du jugement est de l'ordre de la compétence à prendre une décision issue d'un dialogue et appuyé sur une « vérité » (plus que le produit d'un raisonnement)
- Elle fait référence à la capacité à susciter la croyance et la confiance en tenant compte de l'acceptabilité des conclusions

# Crédibilisation d'un jugement – principes de base (Greene, 2012; Hurteau et al., 2012)

- Accès à des données valides
- Respect des 3 conditions d'un jugement crédible
  - Planification et méthodologie requises
  - Identification des questions à la base de l'acceptation contextuelle locale et pertinente
  - Prise en compte des points de vue des parties prenantes dont celles traditionnellement moins bien servies par le programme ou service
- Flexibilité et adaptabilité démontrées

# Défis associés aux étapes de réalisation d'une évaluation en contexte de transformation

Étapes	Défis
Familiarisation avec le programme et son contexte	Clarté des contours du programme
Définition des questions d'évaluation	Durée du processus Dosage objectifs externes et internes Portée du changement Consultation des usagers les plus concernés
Identification des méthodes et des sources d'information et des procédures	Disponibilité et accessibilité des informations Simplicité et spécificité des moyens (mesurer la satisfaction de manière satisfaisante) Définition des parties prenantes
Évaluation	Disponibilité des ressources Temps requis
Analyse et interprétation des données	Choix et priorités des critères qui pondèrent le jugement (impératifs externes vs internes)
Diffusion des résultats	Continuité du leadership Stratégies pour réduire les entraves au changement





## Remerciements:

Michel Perreault, chercheur, CIUSSS ODIM et Centre de recherche de l'IUSMD

David Handfield, gestionnaire de projets, Bureau de projets, CIUSSS ODIM

Source: Hurteau, M., Houle, S., & F. Guillemette (2012).  
*L'évaluation de programme axée sur le jugement crédible.*  
Québec: Presses de l'Université du Québec

**Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
de l'Ouest-de-  
l'Île-de-Montréal**

**Québec** 