

# Défis identitaires au sein d'un processus de co-construction rassemblant professionnels de la santé et citoyens en situation de pauvreté et d'exclusion sociale

Djahanchah Philip (Sacha) Ghadiri

(Professeur agrégé, HEC Montréal, [sacha.ghadiri@hec.ca](mailto:sacha.ghadiri@hec.ca))

Isabel Heck

(Chercheure à Parole d'excluEs et professeure associée à l'UQAM, [recherche@parole-dexclues.ca](mailto:recherche@parole-dexclues.ca))



Fonds de recherche  
Société et culture

Québec



CRiSES  
Centre de recherche sur les innovations sociales

# Contexte et objectifs

- Le partenariat de soins et la co-construction avec des population vivant l'exclusion sociale et la pauvreté
- Comment collabore-t-on en situation d'inégalité?
- Quels défis identitaires se manifestent?
- Cas de co-construction d'un projet de clinique de proximité à Montréal-Nord dans le cadre d'une démarche de *Parole d'excluEs* impliquant citoyens, praticiens (y compris des professionnels de la santé) et chercheurs

# Projet de clinique de proximité

- Historique du projet
- La phase des groupes de travail
- Dimension polyphonique du récit de la clinique  
-> Pourquoi ce cas? (multiples dimensions de co-construction; contexte socio-économique, dimension de mobilisation citoyenne)

# Perspectives théoriques

- Prémisse 1 : L'identité, d'une part, en tant que performance au cours d'une interaction impliquant des **positionnements émergents et négociés** et d'autre part, en tant que **subjectivité**, ou façon située et régulée de se comprendre et d'être un certain type de personne.
- Prémisse 2 : le positionnement identitaire, dans la négociation des identités, est envisagé en tant que **désir / positionnement identitaire** (djp), c'est-à-dire en tant qu'expression de désirs (aspirations ou aversions) identitaires et exercice d'une influence (action sur l'action des autres). De ce point de vue, les **défis identitaires** sont définis en tant que confrontation de djp générant des tensions significatives.
- Prémisse 3 : Le processus de co-construction en tant que **dispositif de régulation des identités** (positionnements et subjectivités).
- Prémisse 4 : Prise en considération de **l'avant-scène et de l'arrière-scène de la performance identitaire**.

# Design de recherche

- Approche et posture : recherche action; réflexivité continue, ajustement des pratiques; contribution à la co-construction; partie prenante du projet.
- Collecte de données : observation participante; verbatim avant-scène et arrière scène, entrevues, documents.
- Analyse : En continu. Dialogue entre groupe de recherche et animateurs du processus. Aller-retours entre les données et les différentes perspectives théoriques sur l'identité. Identification et analyse des moments de tensions liées à des positionnement identitaires. Analyse en termes de djp identitaires, de dimensions de djp identitaires et d'oppositions entre djp identitaires.

# Vignette

## (1 de 3)

**Citoyenne 1** : moi j'ai pensé à une chose, peut-être les citoyens dans l'organisation, une journée par exemple, on peut organiser la pesée de poids, pour faire une-

**Professionnelle santé** : -ben moi je suis pas d'accord.

**Citoyenne 1** : non?

**Professionnelle santé** : parce que c'est la professionnelle [...] on commence par exemple par la tension artérielle [...] mais ça, c'est la professionnelle.

[...]

**Chercheure PE** : comment on pourrait le dire pour que ça soit pas, pour que ça donne pas un choc aux professionnels? (rires générales)

[...]

# Vignette

## (2 de 3)

**Animatrice** : [...] si les citoyens mettons proposent ça comme idée, est-ce que les professionnels ont le droit de dire-

**Citoyenne 2** : -non-

**Animatrice** : -non on peut pas faire ça tout court. Parce que je pense que l'essence du projet c'est que y'ait au moins un dialogue là-dessus, [...]

**Chercheuse PE** : J'ai une proposition de reformulation, je sais pas si ça atténue ou pas : « ancrée dans la communauté de Montréal-Nord, les citoyens participent aux décisions concernant les soins et leur organisation ». Comme ça c'est claire que c'est pas juste les citoyens qui décident, mais qu'il y a un dialogue

**Professionnelle** : oui ça je suis d'accord.

# Vignette

## (3 de 3)

**Chercheure PE** : [...] il faut essayer de comprendre dans le dialogue qu'est-ce que la personne veut dire par ça, est-ce que c'est une volonté de donner une place aux citoyens pour faire quelque chose dans la clinique, [...] donc c'est vraiment de cerner à partir d'une proposition concrète quel est le besoin et après, d'envisager, quelles sont les bonnes solutions, c'est tout le temps ça, et je pense que dans tous les projets ça arrive et c'est vraiment par le dialogue qu'on essaye de mieux comprendre ce qu'on fait à partir d'une proposition qui n'est pas réalisable telle quelle; comment on peut répondre au besoin qui est exprimé là-dedans.



# Résultats préliminaires

Les défis identitaires, semblent se manifester sur quatre dimensions de djp identitaires :

- Présence / absence appropriée – Présence / Absence inappropriée
- Inclusion - Exclusion
- Égalité - Inégalité
- Transformation – Maintien/Reproduction

# Présence / Absence (In-)Appropriée

Confrontations, selon les circonstances, entre :

- le djp de rendre certains participants présents en tant que citoyens du quartier vivant en situation de pauvreté et d'exclusion sociale et les djp contradictoires de certains participants

# Inclusion / Exclusion

Confrontations, selon les circonstances, entre :

- le djp de créer un sentiment de « Nous » vs djp de positionner certaines catégories de participants en tant que faisant partie d'un « Eux » (par exemple, positionner quelqu'un comme n'étant « pas du quartier », donc disposant d'un point de vue moins légitime; ou, maintenir des conversations d'arrière-scène cloisonnées entre membres d'une même catégorie);
- le djp d'exclure et le djp d'inclure (par exemple, le souci d'exclure ou de rejeter les propositions ou les positionnements identitaires de certaines personnes (citoyens, chercheurs, etc.) sans que les personnes se sentent exclues ou polarisées)

# Égalité / Inégalité

Confrontations, selon les circonstances, entre :

- le djp d'égaliser ou d'inverser des asymétries de pouvoir et le djp de maintenir ces mêmes asymétries (comme dans la vignette 2 par exemple, dans laquelle on tente à la fois d'accueillir (et de modérer) une montée en pouvoir du citoyen sans pour autant réduire celui des professionnels de la santé)

# Transformation – Maintien / Reproduction

Confrontations, selon les circonstances, entre :

- le djp de transformer le paysage identitaire et, en bout de ligne, les subjectivités, et le djp de maintenir des positionnements identitaires à même de soutenir la relation de collaboration, reproduisant parfois le statu quo identitaire à transformer (comme dans l'exemple de notre vignette 2).

# Contributions

- Introduction des concepts de djp et de défi identitaire
- Identification de dimensions et de défis identitaires vécus dans le cadre d'une co-construction avec des citoyens vivant en situation de pauvreté et d'exclusion sociale et mise en évidence de schémas de djp identitaires paradoxaux à négocier pour chaque dimension
- Création d'une grille heuristique de réflexivité pour les animateurs et acteurs d'une co-construction servant à mieux déceler les configurations identitaires présentant des périls ou des possibilités intéressantes du point de vue de la collaboration

# Prochaines étapes

- Poursuivre l'analyse en dialogue avec les participants afin de valider et rendre plus utile les résultats et leur modélisation sous forme de grille réflexive
- Éclairer la façon dont ces défis identitaires paradoxaux sont gérés, et plus particulièrement, le rôle nuancé et lui aussi paradoxal du discours du partenariat de soin dans la gestion de ces défis (notamment en termes de mise en présence appropriée; de réduction et de reproduction des inégalités; d'inclusion/exclusion dans l'équipe de soin; et de transformation et maintien des subjectivités)
- Relever les défis identitaires de co-produire une analyse et une théorisation rigoureuse et utile

**FRIDGE**



# Vignette 1 : Qui est l'innovateur social?

**Citoyenne** : « Nous c'est ceux qui étaient dans RaCiNE, c'est les citoyens de RaCiNE qui ont décidé d'avoir une clinique de proximité. C'était notre projet. [...] On a approché des gens pour avoir de l'argent pour pouvoir continuer, fait que ça n'a pas été tout de suite. [...]. Il y avait nous pis il y avait des chercheurs tout ça, pour pouvoir organiser et avoir une clinique de proximité pour Monsieur et Madame tout le monde, avec des papiers ou sans papier. [...] Pis nous on a un accompagnateur avec PE qui nous épaulé bien dans cette aventure là. Fait qu'on espère pour l'avenir d'avoir des subventions pour enfin l'ouvrir. »

**PE** : La [...] FIQ a contacté Parole d'excluEs autour de la question de l'enjeu de la santé de la communauté haïtienne à Montréal-Nord. [...] Avant d'aller plus loin, Parole d'excluEs on voulait s'assurer que c'était un besoin citoyen, qu'il y avait vraiment une volonté citoyenne d'avoir des meilleurs soins de santé à Montréal-Nord. [...] On a accompagné le comité citoyen pour développer plus en profondeur ce qu'ils voulaient au niveau de la clinique, la vision, la mission, les valeurs, etc.

# Présence / Absence (In-)Appropriée

Confrontations, selon les circonstances, entre :

- le djp de rendre certains participants présents en tant que citoyens du quartier vivant en situation de pauvreté et d'exclusion sociale et les djp contradictoires de certains participants
- le djp de rendre certains participants présents en tant que citoyens du quartier vivant en situation de pauvreté et d'exclusion sociale et le djp de les rendre présents en tant que citoyens comme les autres