

Rendre le travail enseignant  
discutable : un moyen de lutter  
contre la rhétorique de la  
professionnalisation ?

Frédéric Saussez, Groupe Vygotski/Analyse de  
l'activité, Université de Sherbrooke

# En guise de préambule

« Quand un volcan se  
contemple le nombril, il n'y  
voit que du feu ! »



# Plan de la présentation

- 1) La professionnalisation, un projet imposé aux métiers de l'enseignement ?
- 2) La professionnalisation, une rhétorique propice à une nouvelle régulation du métier ?
- 3) L'analyse de l'activité/travail, un moyen de (re) découvrir le métier et d'organiser la résistance ?

# La professionnalisation, un projet imposé aux métiers de l'enseignement ?

1. Retour sur une imposture : le discours sur la professionnalisation du métier au service de la professionnalisation de la recherche !
2. La nécessaire rationalisation des pratiques d'enseignement dans la quête de légitimité des universitaires !



# Une analyse critique prémonitoire

In this article, David Labaree presents a genealogy of the current movement to professionalize teaching that define the lineage of this movement and shape its present character and direction. First, he argues that teacher professionalization is an extension of the effort by teacher educators to raise their own professional status. Second, he examines the closely related effort by this same group to develop a science of teaching. Given these roots, the reforms proposed (...) may well do more for teacher educators than for teachers or students. More importantly, they may promote the rationalization of classroom instruction by generating momentum toward an authoritative, research-driven, and standardized vision of teaching practice. (Labaree, 1992, p. 123)

# La professionnalisation, un projet imposé à la formation à l'enseignement ?

1. La base de connaissances en enseignement, une norme exogène aux métiers de l'enseignement.
2. Une entrée par les tâches et le discours savant qui les légitime.
3. Une vision fonctionnaliste de la formation au service d'une dépossession du métier.



# La professionnalisation, une rhétorique propice à une nouvelle régulation des métiers de l'enseignement ?

- 1) L'inadéquation entre les attentes en termes de rationalisation des pratiques et leur stabilité.
- 2) Un schème argumentatif qui soutient le mouvement de l'EBPP.
- 3) L'enseignante assujettie à une régulation managériale ?

# L'analyse de l'activité, un moyen de (re) découvrir le métier et d'organiser la résistance ?

1. Une vision non normative du travail enseignant.
2. La distinction tâche/activité pour penser l'intelligence du travail.
3. La (re) découverte des formes de rationalités en jeu dans le travail
4. Une démarche au service de la mise en visibilité et en discussion des métiers de l'enseignement et de l'intelligence pédagogique didactique des enseignantes.