

Résultats du sondage

Améliorer la réponse à la pandémie de COVID-19 pour les populations racisées et immigrantes à Montréal : consultation des acteurs terrain

mai 2021

SYNTHÈSE-ÉCLAIR : Portrait, Transformations en temps de COVID, Initiatives souhaitées

POPULATION : 80 175

UN PORTRAIT DISTINCT POUR CERTAINS FACTEURS DE RISQUE ¹

De manière générale pour les indicateurs retenus, la population d'Ahuntsic ressemble à celle de l'Île de Montréal. Les différences plus importantes sont un pourcentage légèrement supérieur pour les **personnes vivant seules** (21,5 % à Ahuntsic pour 18,1 % à Montréal) et les **aînés vivant seuls** (42,4 % sur le territoire pour 36,1 % pour Montréal). Le pourcentage des **personnes avec un faible revenu est légèrement inférieur** (19,6 %) à celui de l'Île (21,3 %) pour un total de 15 050 personnes.

Notons que les **personnes immigrantes** représentent 31,9% de la population, soit plus de 25 000 personnes, tandis que les **nouveaux arrivants** représentent 8,1% (moyenne de 7,3% pour Montréal). Aussi, le tiers de la population du quartier sont des membres de **minorités visibles** (31,1%, pour 32,9% à Montréal).

Par ailleurs, le quart de la population active **occupe des emplois à risque élevé** (25,38%, pour une moyenne de 27,5% pour Montréal), dans les secteurs de la fabrication, de la santé et des services sociaux ou de l'entreposage et transport.

IMPACTS DE LA CRISE SANITAIRE SUR LES ORGANISATIONS DU TERRITOIRE

En ce qui concerne les domaines d'action, les organismes répondants considèrent que les services ont été généralement maintenus malgré la crise sanitaire. Comme dans le reste de l'Île de Montréal, ils ont répondu aux besoins de base en activant l'aide alimentaire, qui a augmenté. On observe aussi une réduction des services d'appui psychosocial.

Par contre, la réduction des services en santé mentale est frappante. D'une offre des services évaluée à 20,6 % par les répondants, à une de 11,8 % pendant la première vague de la pandémie. On observe aussi une réduction plus drastique dans les activités qui concernent les relations interculturelles. Les organismes qui les proposent passent de 20,6 % à 8,8 %. Cette réduction est plus importante que la moyenne montréalaise.

Les nouvelles initiatives déployées pour faire face à la pandémie correspondent à la réalité montréalaise. Par contre, l'interruption des services est plus importante à Ahuntsic : 7,4 % versus 4,6 % pour l'ensemble de l'Île.

Les facteurs ayant contribué à la collaboration entre les acteurs impliqués et dans la réponse aux besoins ne se distinguent guère de ceux identifiés dans les autres territoires.

Le pourcentage attribué à la contribution des citoyens est plus important que dans le reste de la ville (32,4 % pour 26% à Montréal).

¹ Sources des données sociodémographiques: Statistique Canada, Recensement de la population de 2016

SYNTHÈSE-ÉCLAIR : Portrait, Transformations en temps de COVID, Initiatives souhaitées (suite)

INITIATIVES SOUHAITÉES POUR LA POPULATION

Les organisations d'Ahuntsic se distinguent de l'ensemble de Montréal par l'importance attribuée dans les initiatives qu'ils souhaitent voir développer pour faire face aux effets à long terme de la pandémie. Le pourcentage dépasse le pourcentage moyen de l'ensemble de Montréal, en ce qui concerne les domaines de : l'appui psychosocial, la santé mentale, la protection des enfants et des femmes et l'accueil et l'intégration des personnes immigrantes.

Concernant, l'identification des besoins en renforcement des capacités sur le territoire, à Ahuntsic comme dans l'ensemble montréalais, on priorise les besoins en termes de financement (58,3 % pour 56,2 % à Montréal). Par contre, on donne plus d'importance pour la capacitation des organismes communautaires, aux plans d'action (deuxième priorité avec 38,5 % pour 22,8 % et la 5ème place à Montréal). On considère aussi important que les CIUSSS et les instances de concertation développent la capacité de prévention et le contrôle de maladies infectieuses (première priorité avec 66,7 % pour la 2ème place et un 47,1 % pour Montréal), des plans d'action (deuxième place et 66,7 % pour la 5ème place et un 33,3 % pour Montréal) et le financement (troisième place et le 50% pour la 4ème place et un 41,2 % pour Montréal). Cela dit, les autres besoins identifiés sont aussi considérés comme étant importants.

Portrait socio-démographique d'Ahuntsic

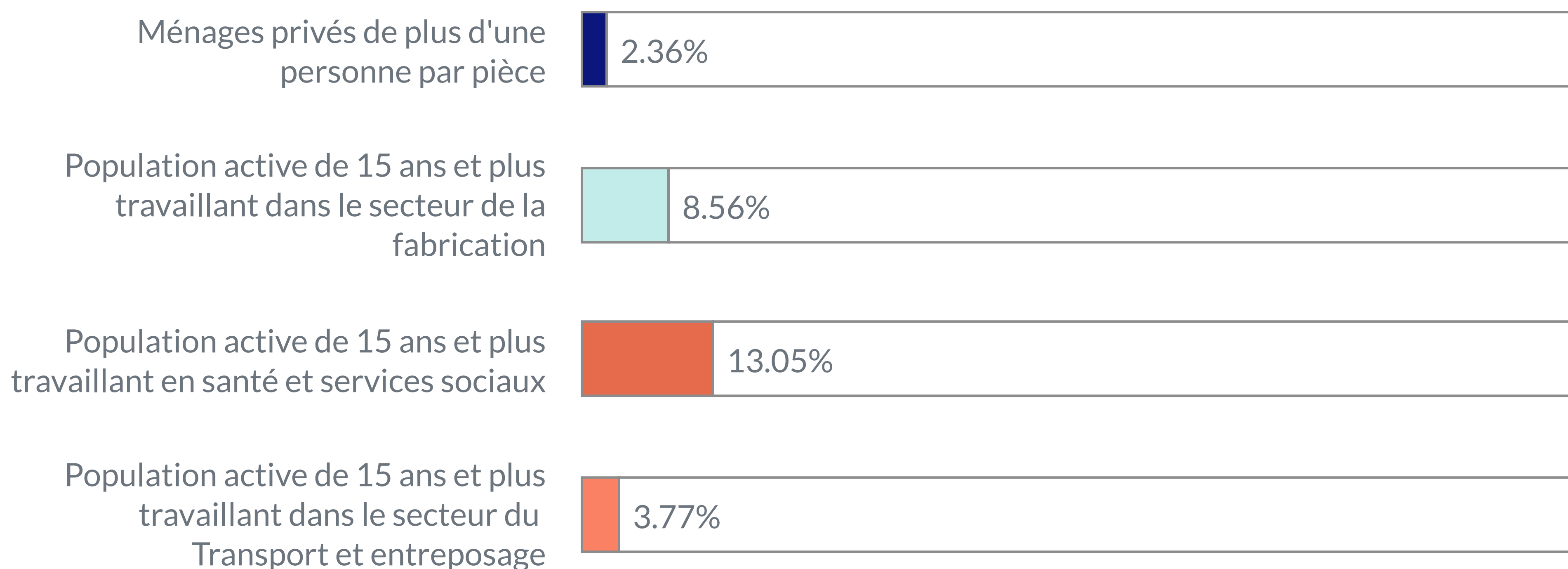
Caractéristiques démographiques et socio culturelles

- Population totale : 80 175 personnes
- Jeunes (0-14 ans) : 15,5 % (15,7 % sur l'île de Montréal)
- Aînés (65 ans et plus) : 18,4 % (16,7 % sur l'île de Montréal)
- Personnes vivant seules : 21,5 % (18,1% sur l'île de Montréal)
- Aînés vivant seuls : 42,4 % (36,1 % sur l'île de Montréal)
- Familles avec enfants : 63 % (63 % sur l'île de Montréal)
- Familles monoparentales : 33,7 % (32,5 % sur l'île de Montréal)
- Immigrants : 31,9 % (34 % sur l'île de Montréal)
- Nouveaux immigrants : 8,1 % (7,3 % sur l'île de Montréal)
- Minorités visibles : 31,1 % (32,9 % sur l'île de Montréal)

Caractéristiques socioéconomiques et conditions de vie

- Personnes de 15 ans et plus sans diplôme ou grade (sous-scolarisation) : 16,3% (16,9 % sur l'île de Montréal)
- Personnes à faible revenu : 15 050, soit 19,6 % (21,3 % sur l'île de Montréal)
- Enfants de moins de 6 ans à faible revenu : 1 185, soit 21,3 % (22,8 % sur l'île de Montréal)
- Aînés à faible revenu : 2 415, soit 19 % (21,2 % sur l'île de Montréal)
- Ménages locataires : 62,6 % (60 % sur l'île de Montréal)
- Ménages locataires consacrant 30 % ou plus du revenu au logement : 31,7 % (36,8 % sur l'île de Montréal)
- Personnes ayant déménagé au cours des 5 dernières années : 43,4 % (43,2 % sur l'île de Montréal)

Surpeuplement et emplois à risque

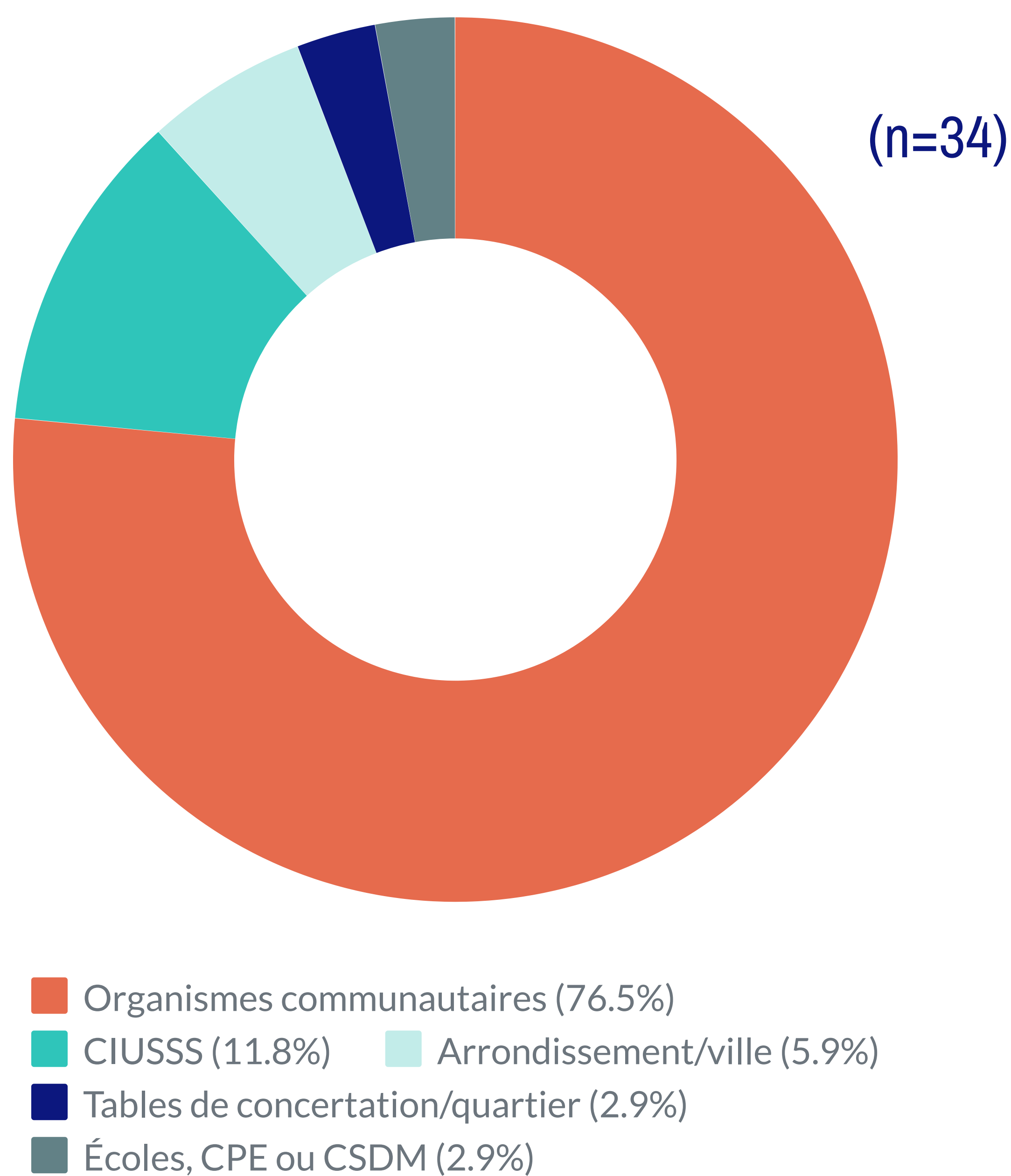


Méthodologie et participants

Questionnaire

- En ligne sur la plateforme Qualtrics, durée de **15 à 30 minutes**
- Envoi aux organisations via **les organisateurs communautaires et tables de concertation**, avec en moyenne une relance par courriel.
- **34 réponses** obtenues entre le 29 juin et le 20 juillet 2020
- Disponible en **français** (91,2 %) et en **anglais** (8,8 %)

Participants



Veillez noter que le nombre total de répondants peut varier d'une question à l'autre en raison de données manquantes. Pour plus de détails sur les statistiques et la méthode, voir rapport complet *Améliorer la réponse à la pandémie de COVID-19 pour les populations immigrantes et racisées à Montréal : consultation des acteurs terrain*

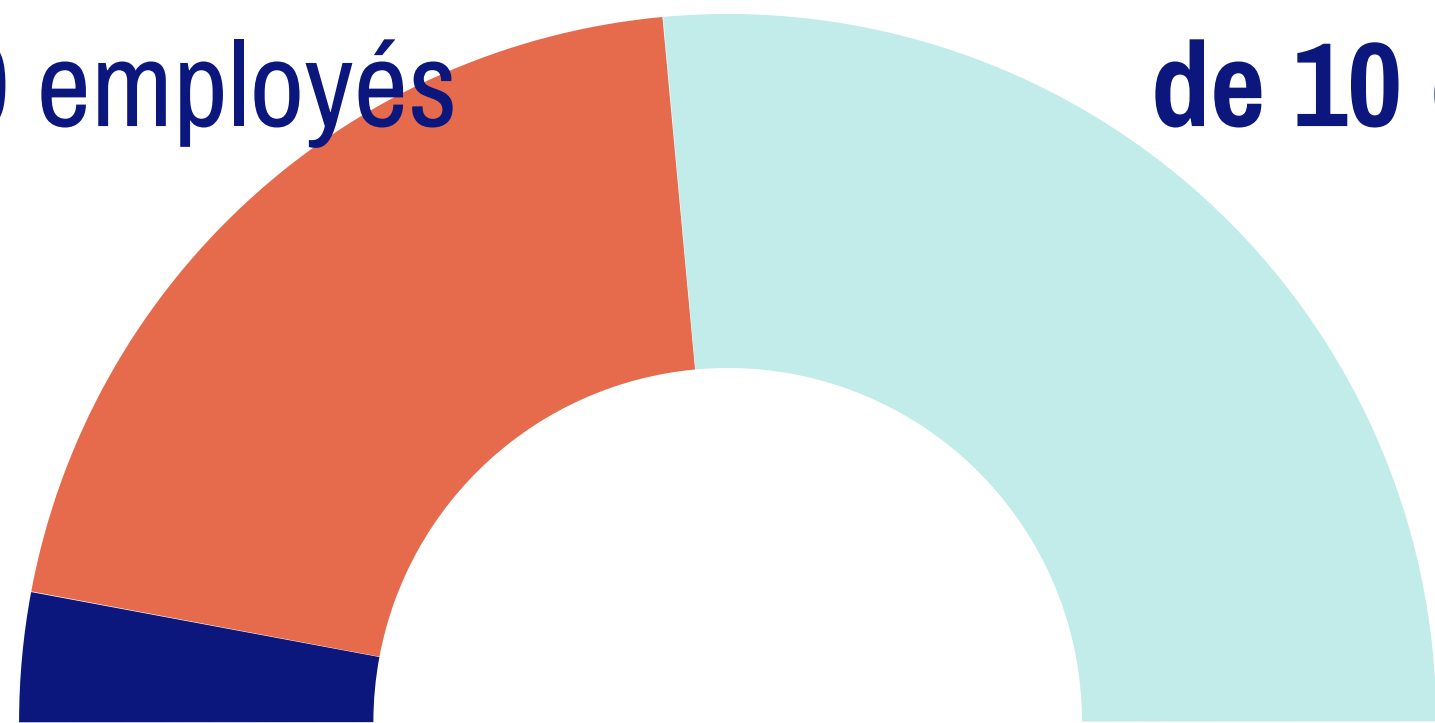
Résultats sondage

1. Organisations participantes

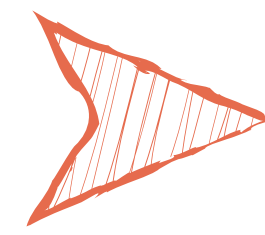
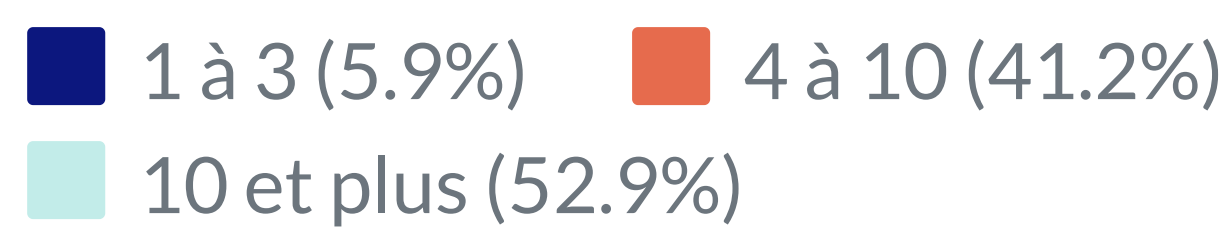
1.1 Caractéristiques des organisations

47,1 % ont
1 à 10 employés

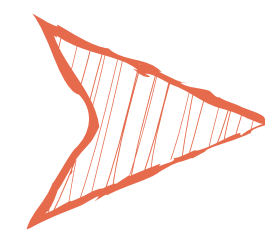
52,9 % ont plus
de 10 employés



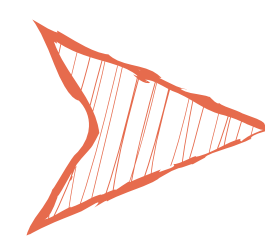
Nombre d'employés dans l'organisation



82,4 % offrent habituellement des services directs à la population



100 % participent habituellement aux instances de concertation



10,7 % desservent une communauté d'appartenance ou religieuse en particulier

1.2 Impacts de la crise sanitaire



96,3 % ont dû modifier ou interrompre les services

7,4 % ont dû interrompre complètement les services



Aucune baisse de l'implication dans les instances de concertation

2. Initiatives réalisées

2.1 Activités de prévention/sensibilisation à la COVID-19, aide alimentaire et mobilisation pour le dépistage de la COVID-19 pendant la crise sanitaire

Prévention/
sensibilisation

82,6 %



Aide
alimentaire

72,7 %



vs

32,4 %

Avant la pandémie

Mobilisation pour
le dépistage

54,5 %



Résultats sondage

2. Initiatives réalisées (suite)

2.2 Nombre d'organismes impliqués dans les initiatives

Prévention et sensibilisation
à la COVID-19

Mobilisation au dépistage
de la COVID-19

Sécurité alimentaire

19 organismes répondants

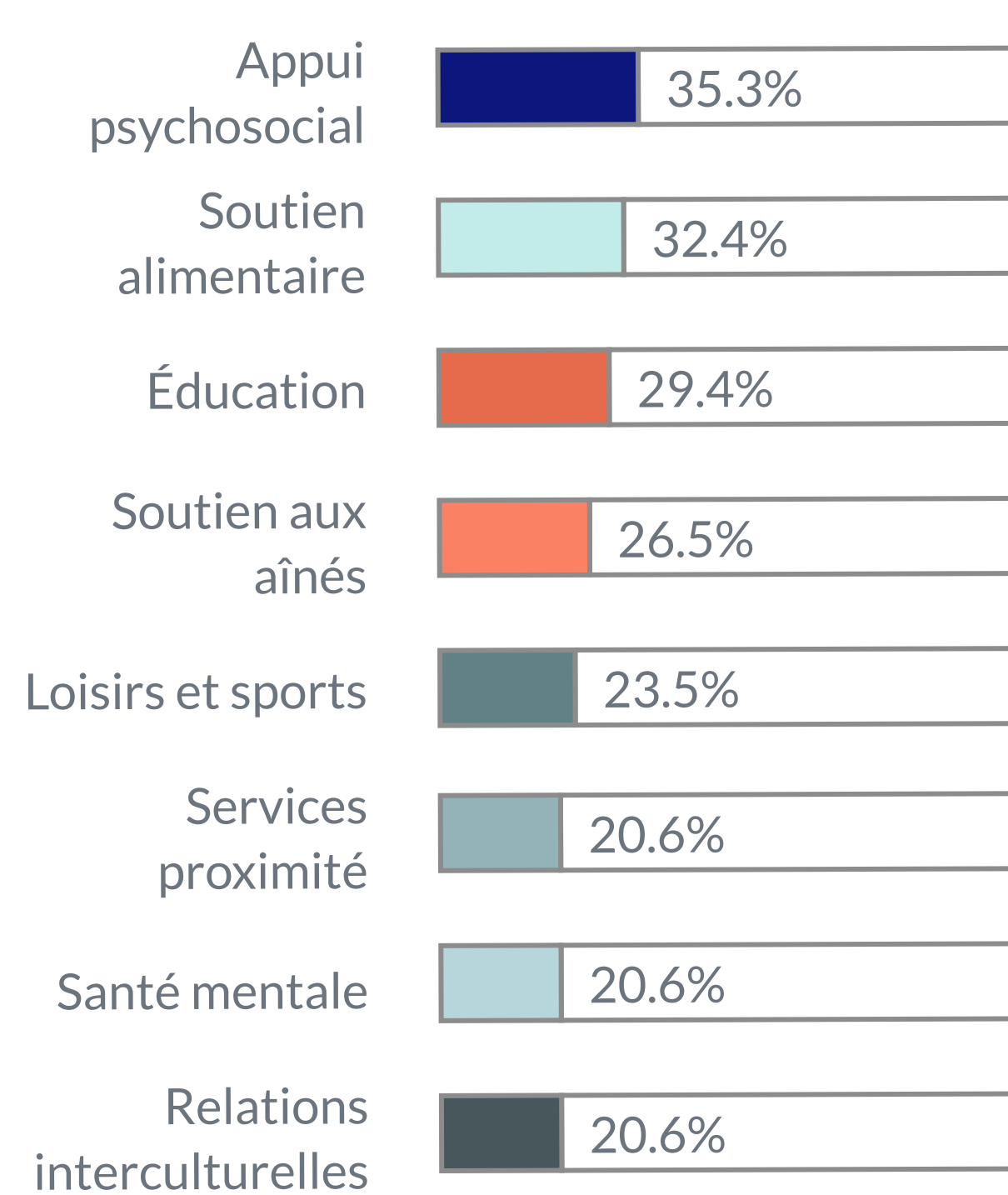
12 organismes répondants

16 organismes répondants

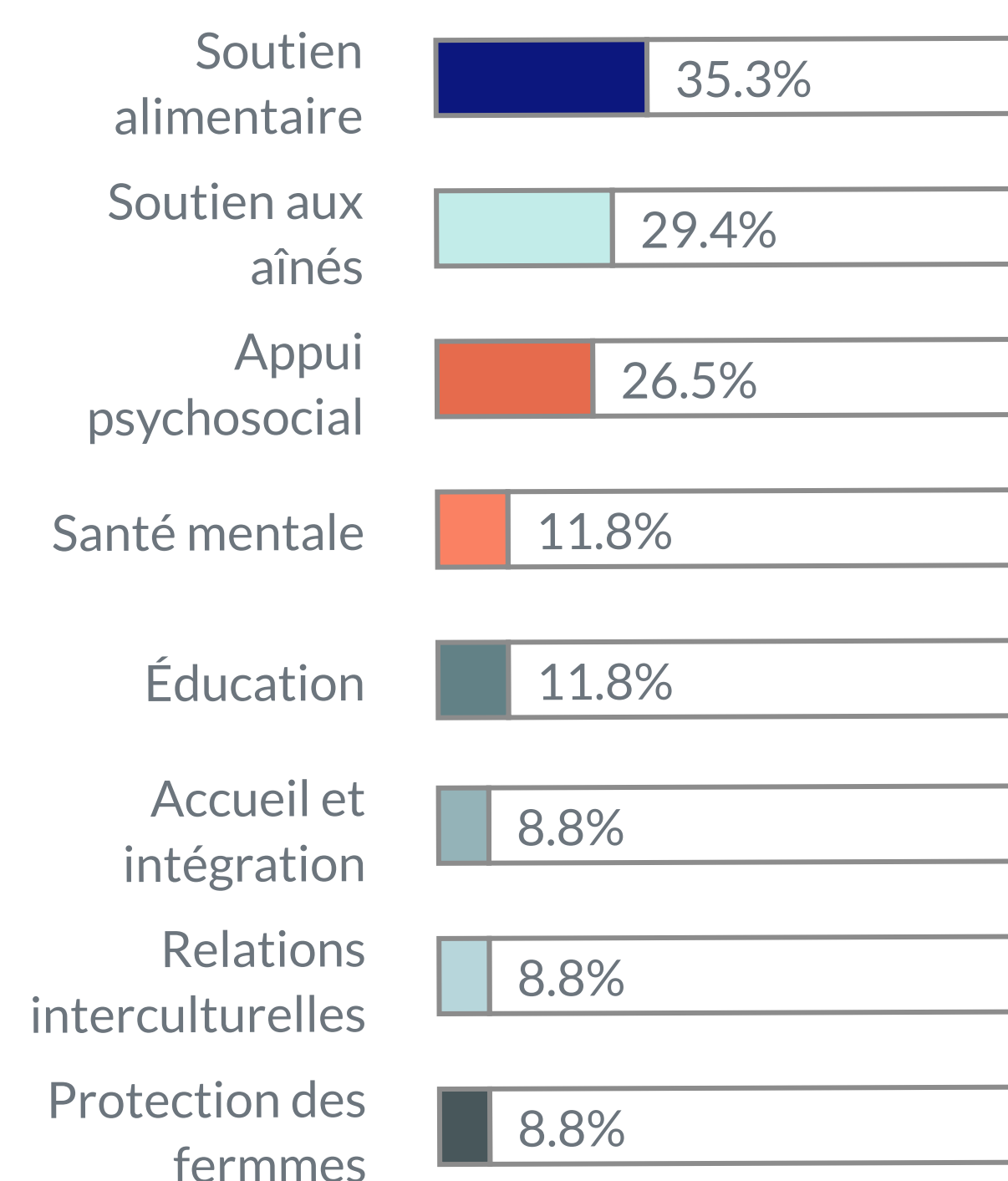
2.3 Domaines d'action

Il s'agit ici des types de services les plus fréquemment rapportés par les organisations parmi une liste 22 types de services possibles.

AVANT LA CRISE SANITAIRE

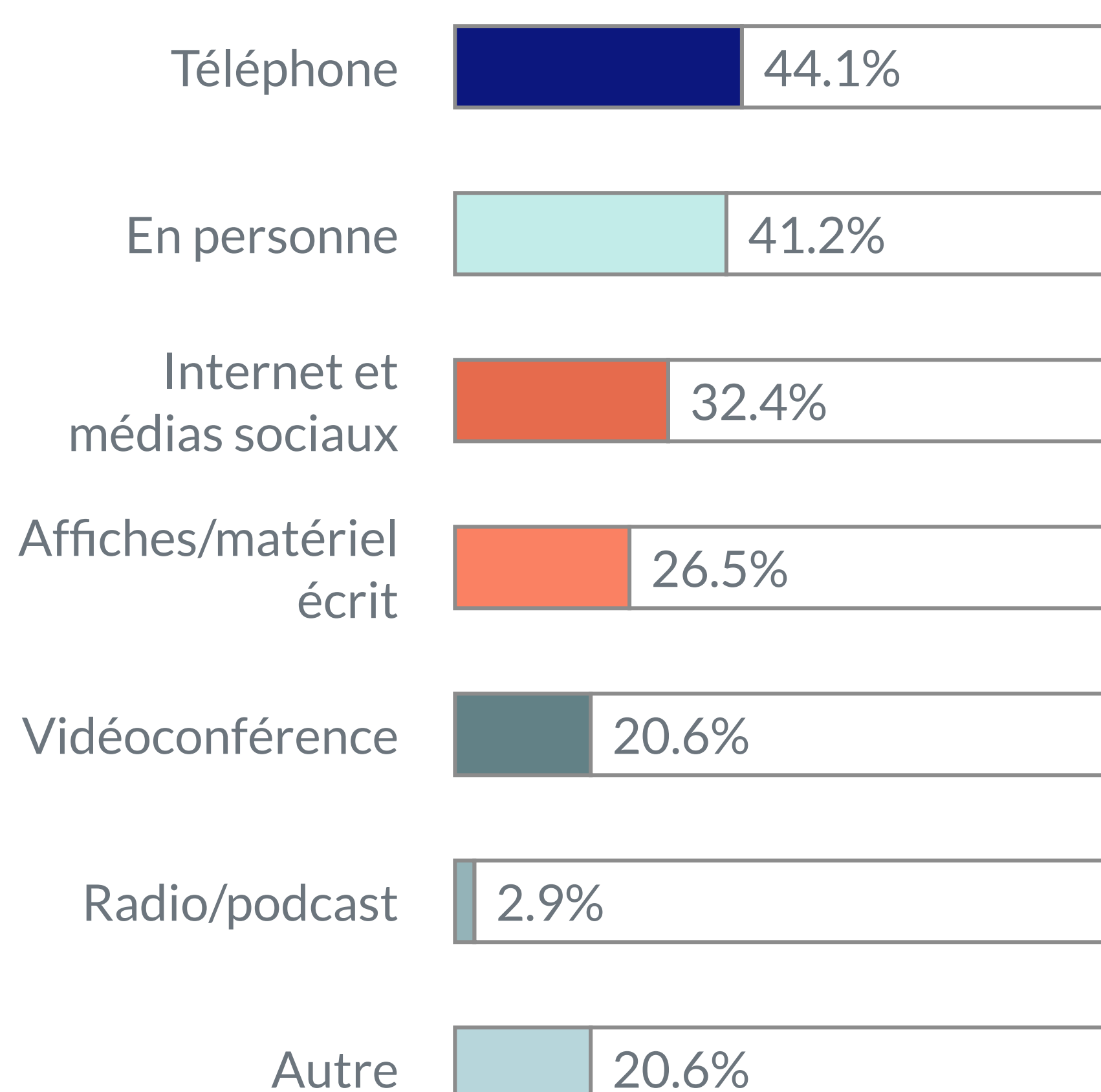


PENDANT LA CRISE SANITAIRE

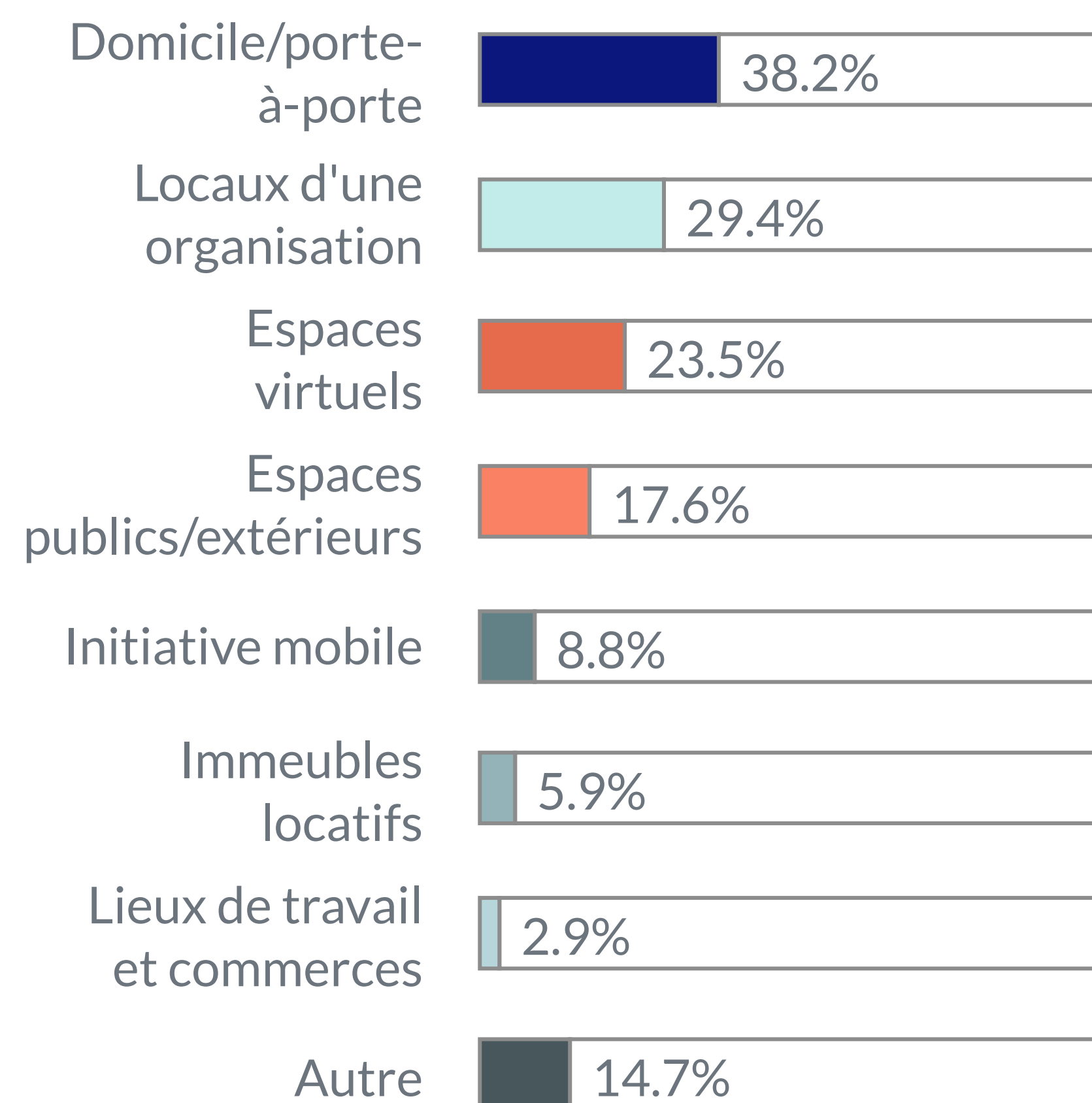


3. Modalités et lieux de déploiement des initiatives

Modalités



Lieux de déploiement des initiatives en personne

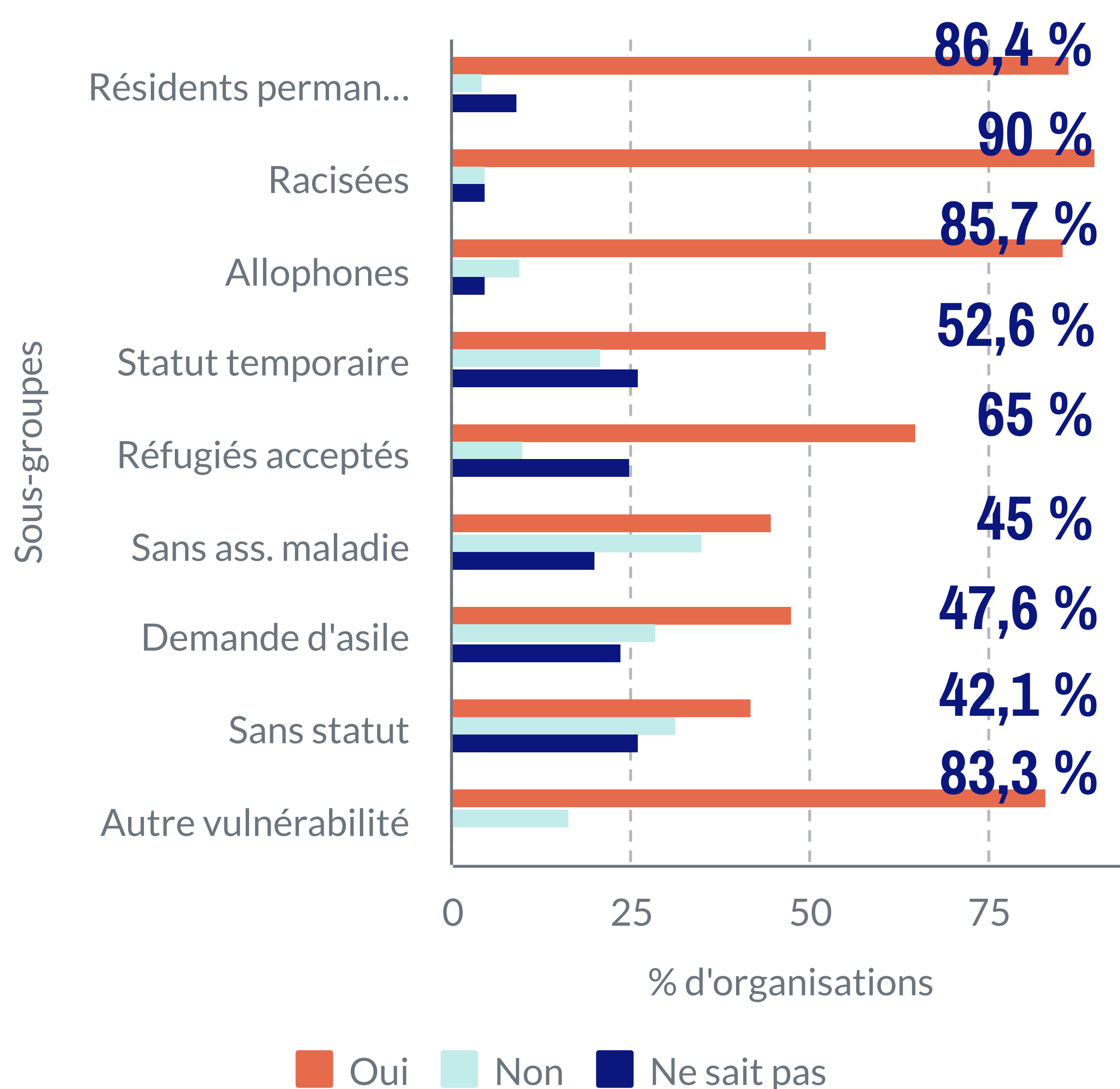


Résultats sondage

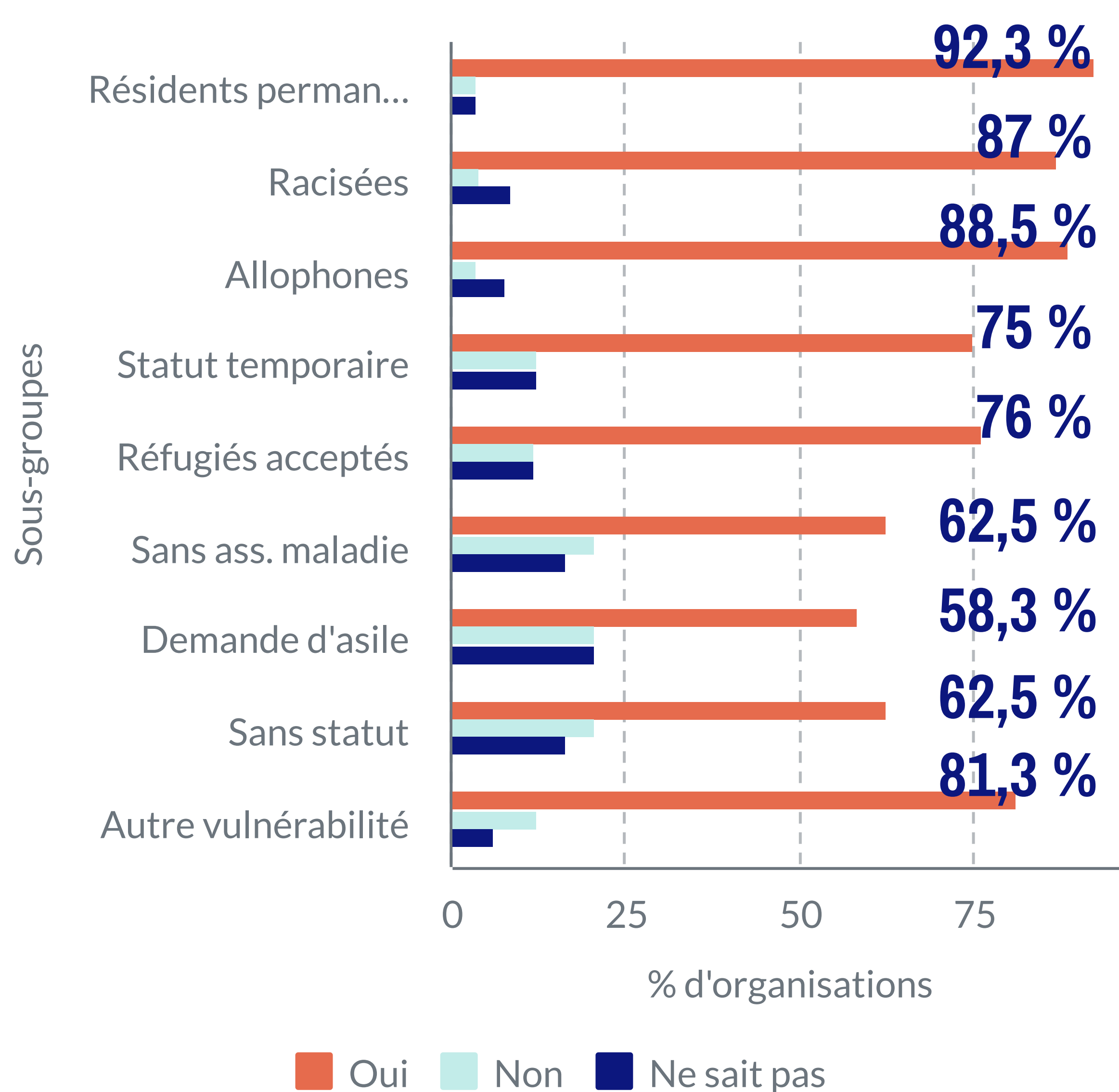
4. Populations racisées et immigrantes rejointes par les organisations

Les résidents permanents, les personnes racisées, les personnes allophones et ayant un statut temporaire sont les populations **qui sont davantage rejointes par les organisations**. Lorsqu'une comparaison est faite avec la période précédant la crise sanitaire, des résultats relativement similaires sont obtenus.

4.1 Durant la crise sanitaire



4.1 Avant la crise sanitaire



Résultats sondage

4. Populations racisées et immigrantes rejointes par les organisations (suite)

4.2 Services aux résidents permanents et personnes sans statut d'immigration

Nombre d'organismes offrant des services aux résidents permanents

19 organismes répondants

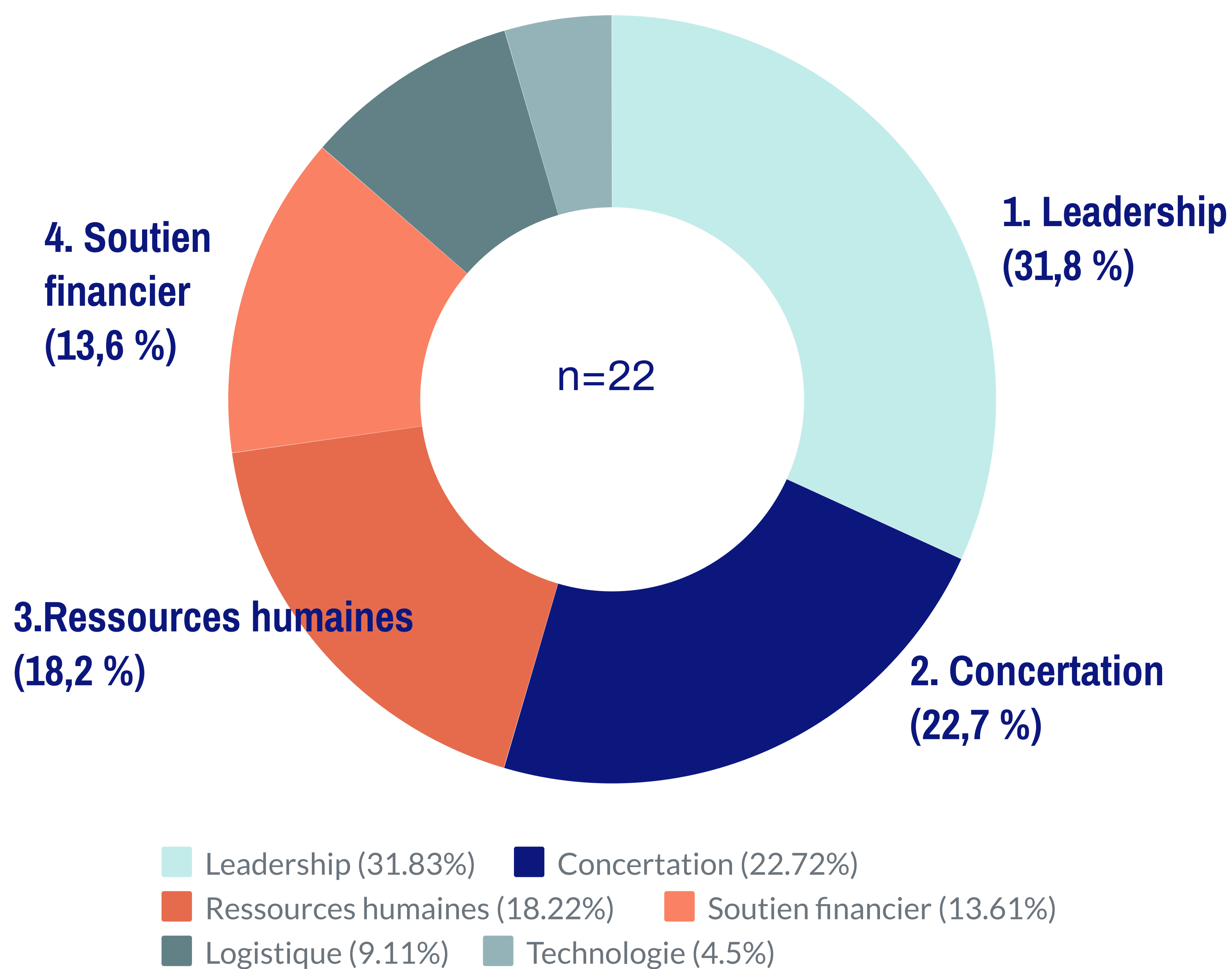
Nombre d'organismes offrant des services aux personnes sans statut d'immigration

8 organismes répondants

5. Défis, facteurs facilitant et collaborations lors de la crise sanitaire

5.1 Facteurs ayant contribué à la réalisation de l'initiative

Facteurs classés #1 parmi les choix

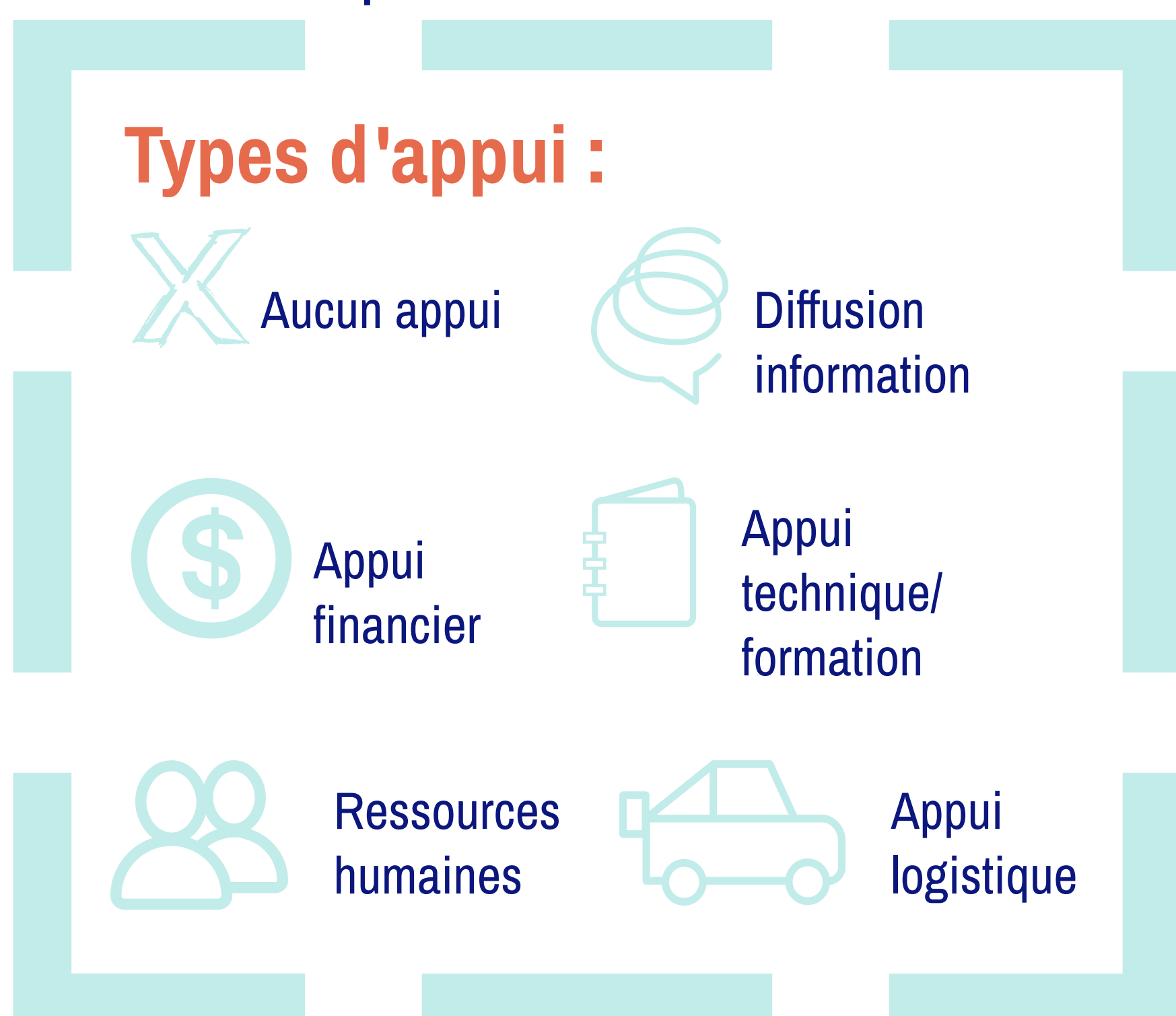


Résultats sondage

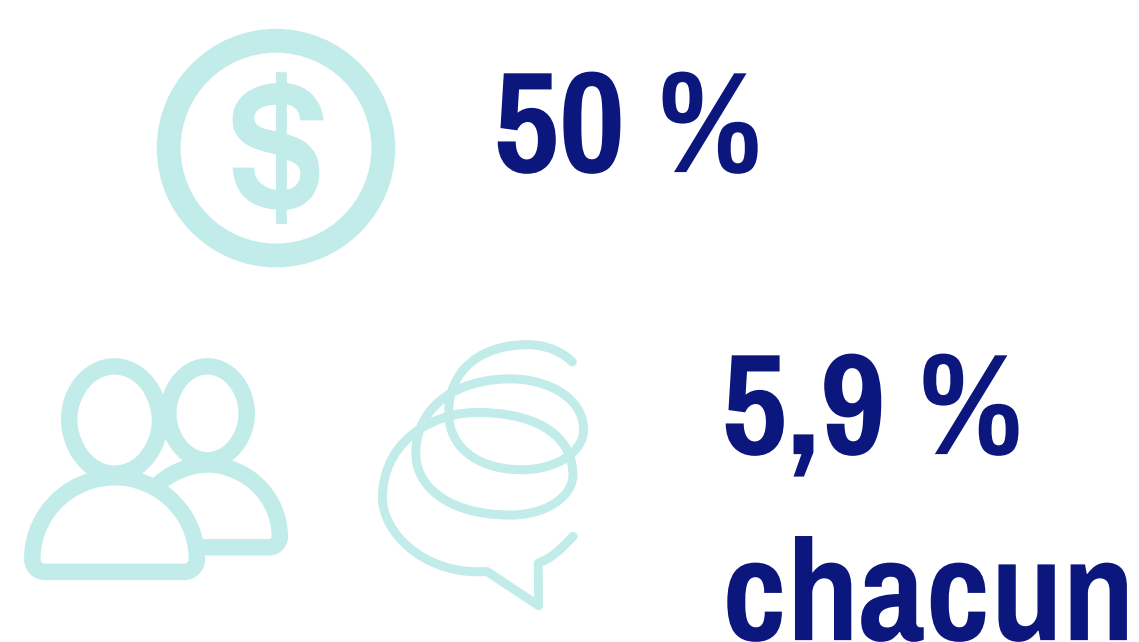
5. Défis, facteurs facilitant et collaborations lors de la crise sanitaire (suite)

5.2 Appui des partenaires

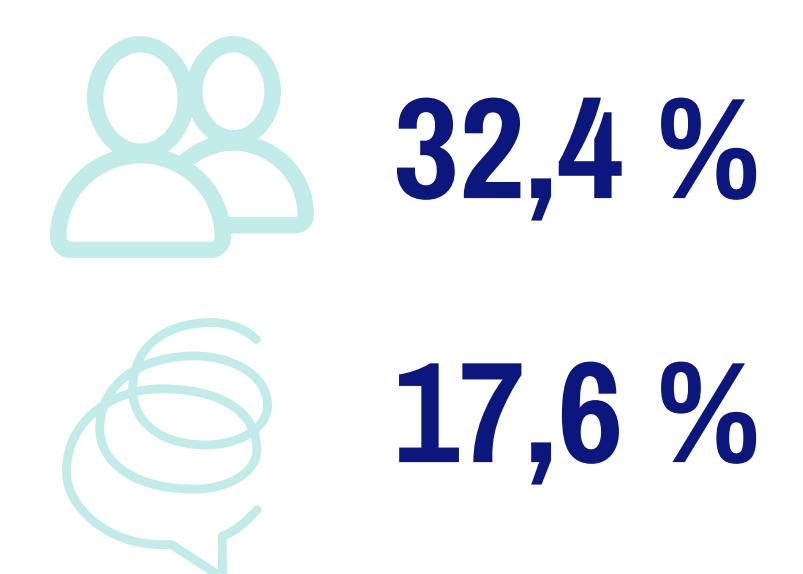
Les deux principaux type d'appui (sur 6 possibilités) rapportés pour chacun des acteurs sont présentés ci-bas.



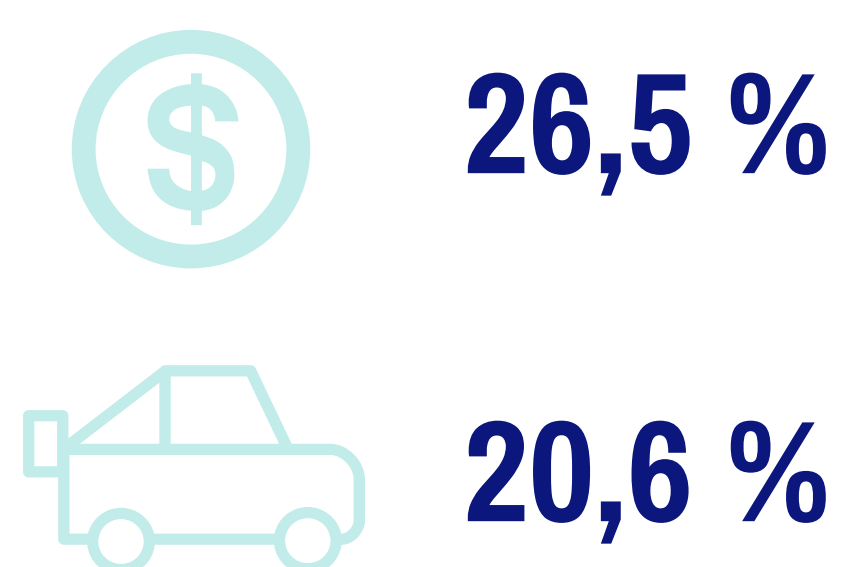
Bailleurs de fonds



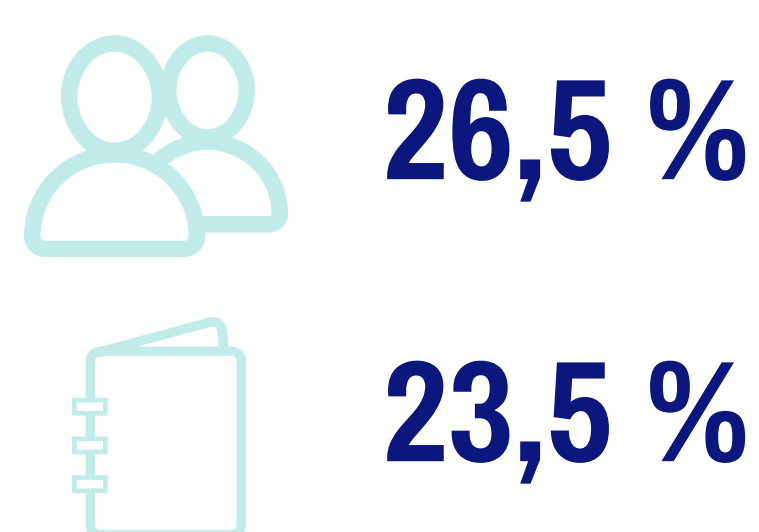
Citoyens



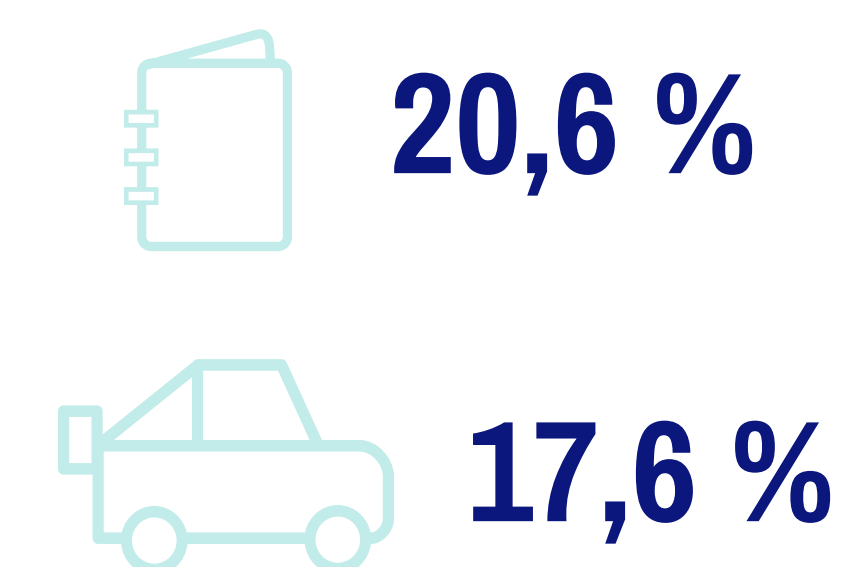
Arrondissements/Ville de Montréal



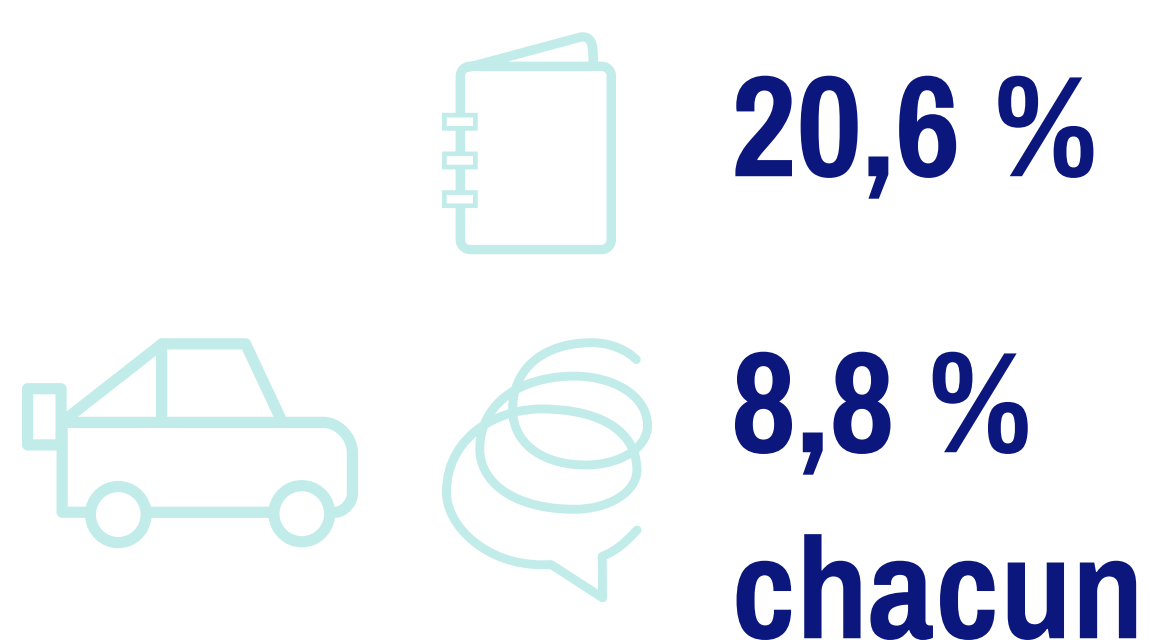
Organisations communautaires



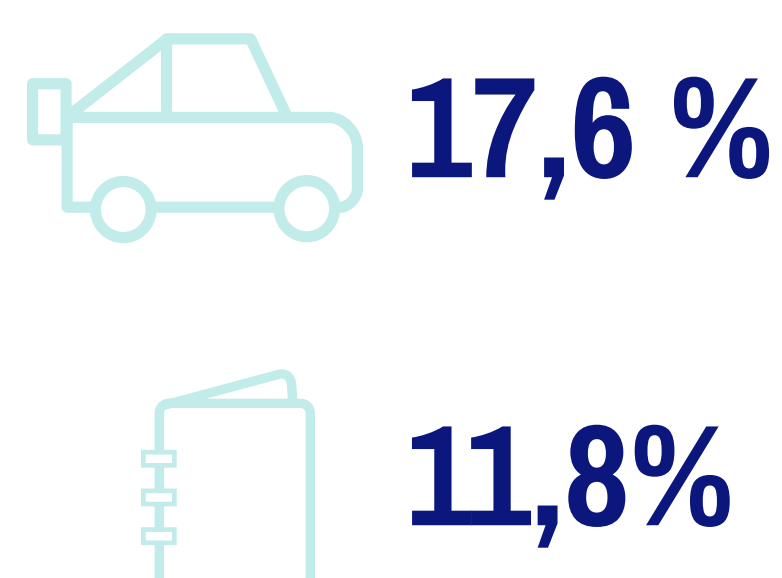
CIUSSS



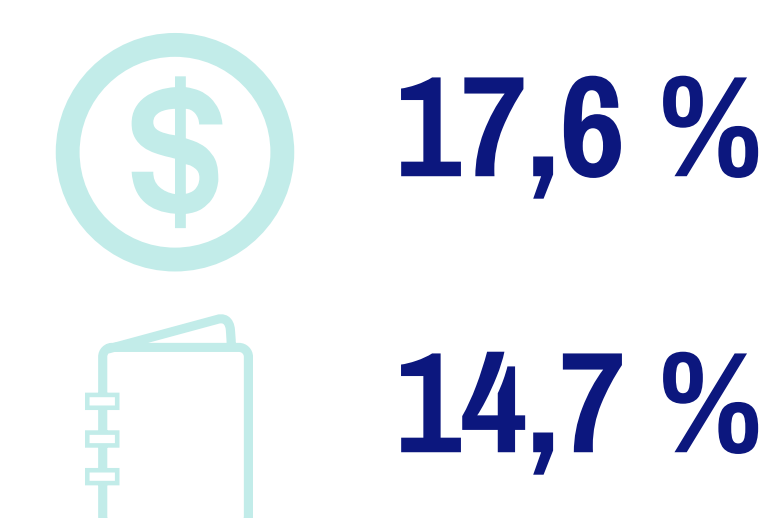
Cellules de crise/instances concertation



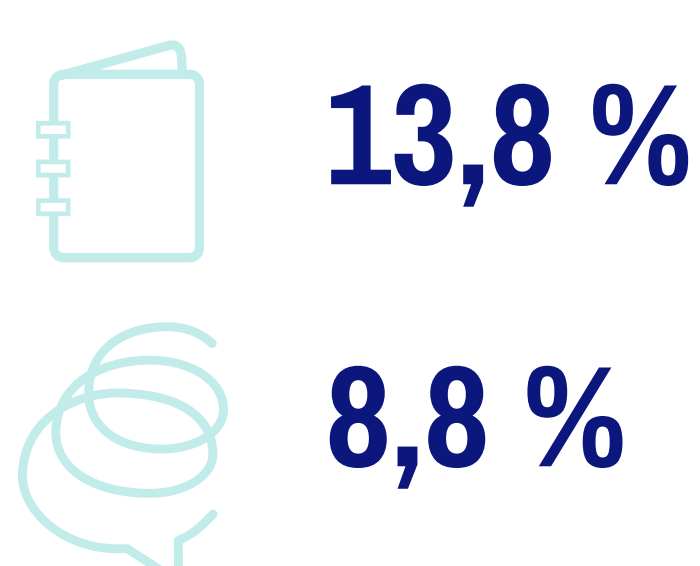
Direction régionale de santé publique



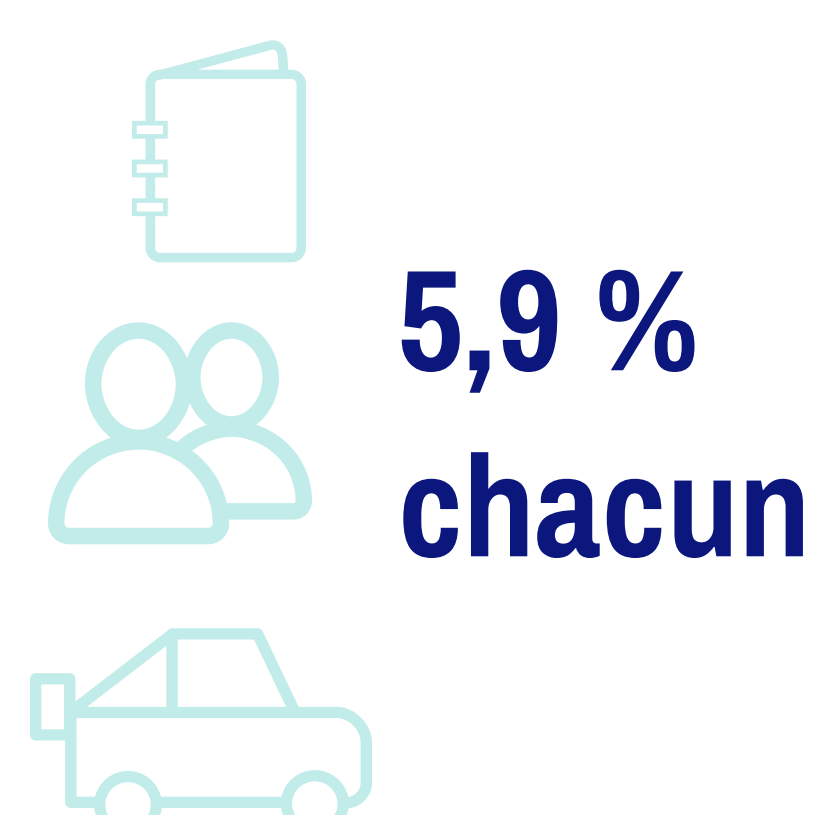
Tables de quartier



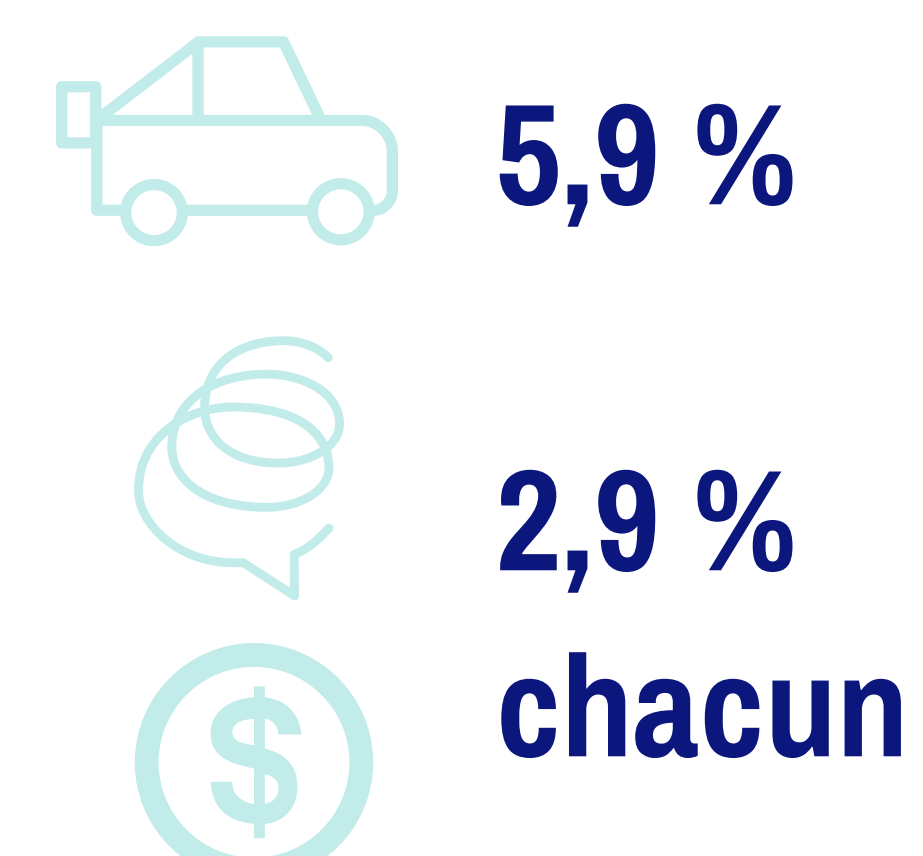
Médias



Commerces



Organisations religieuses



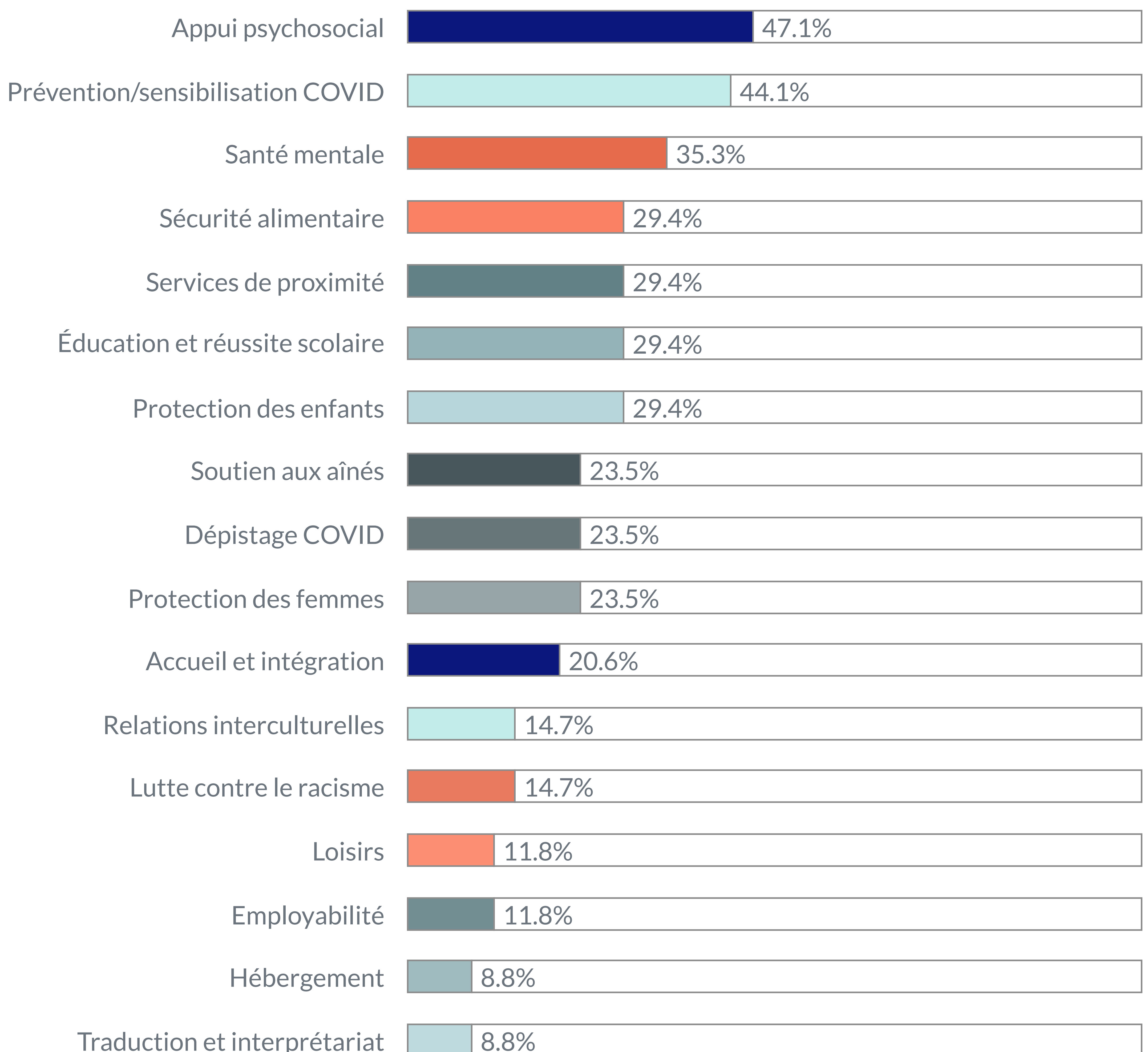
Résultats sondage

6. Initiatives souhaitées

Les participants proposent de mettre en place certaines initiatives afin de diminuer les impacts à moyen et long terme de la pandémie. Parmi les 23 types d'initiatives mentionnées, il y en a certaines plus récurrentes. **Il est à noter que plusieurs participants suggéraient une multitude d'initiatives ou des initiatives intersectorielles.**

6.1 Types d'initiatives pour répondre aux besoins de la population

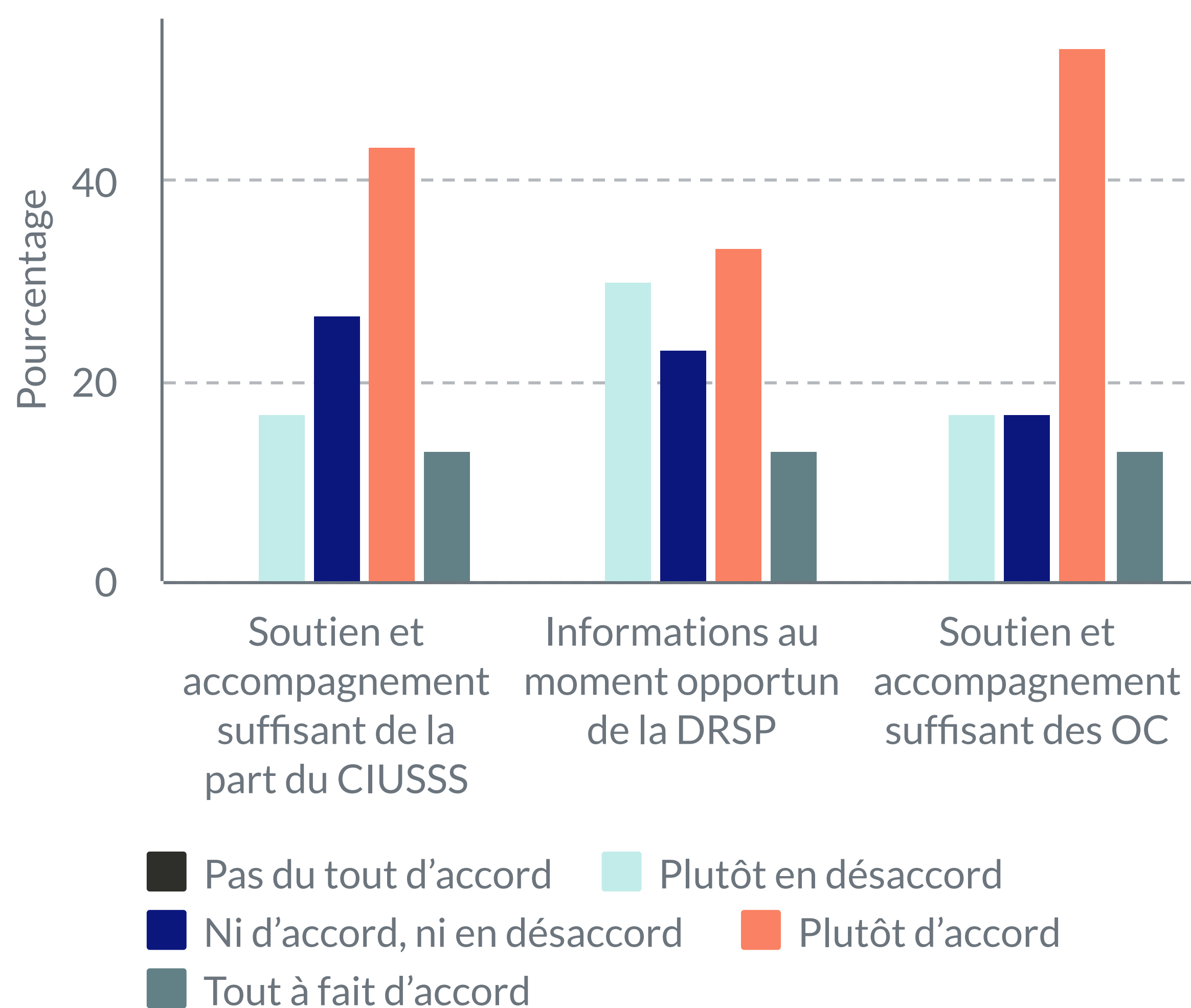
Initiatives souhaitées



Résultats sondage

7. Perception sur le soutien des CIUSSS

Perception sur le soutien des CIUSSS

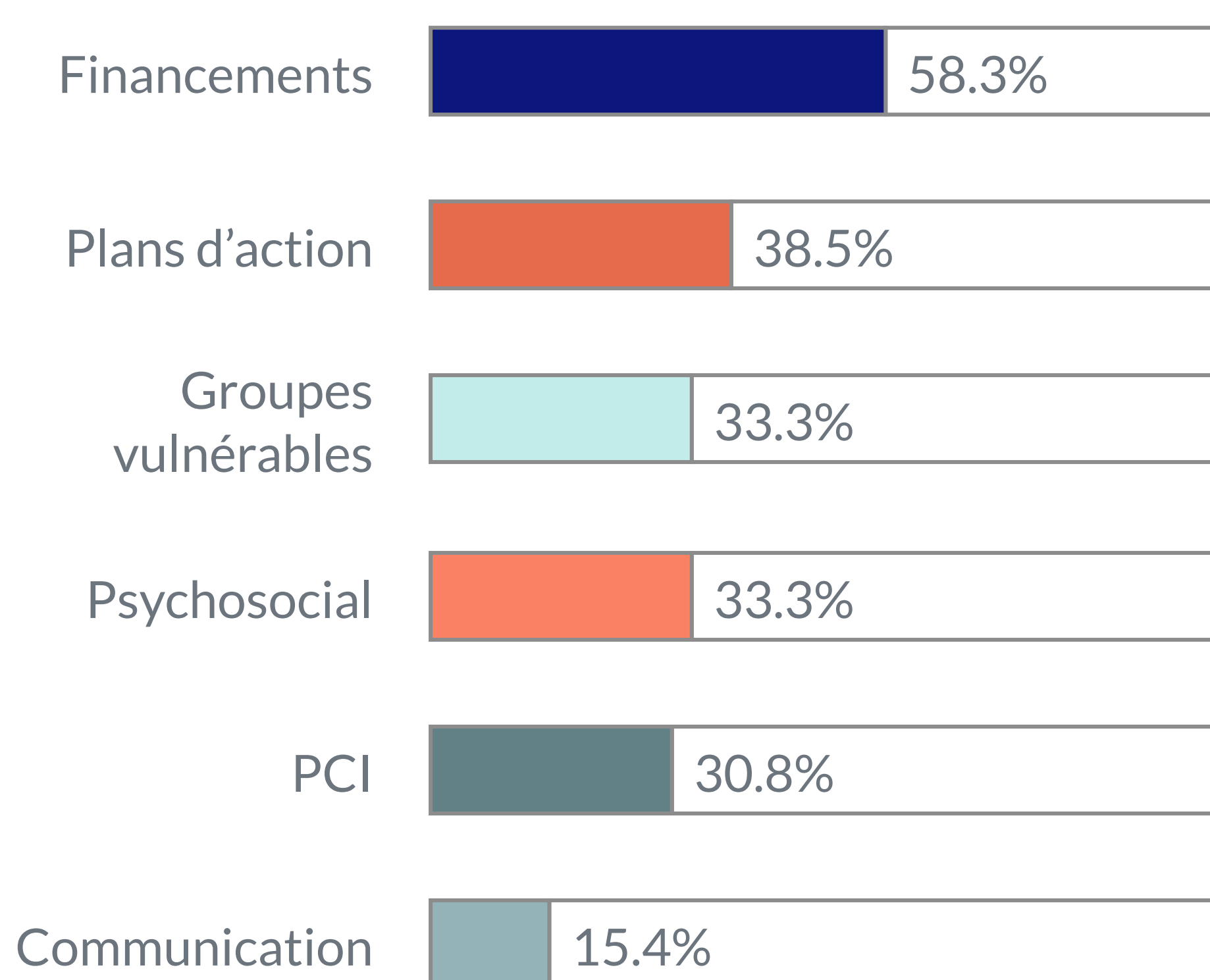


8. Besoins en renforcement des capacités

Nous avons demandé aux organisations de prioriser parmi les six besoins en accompagnement et soutien ci-dessous.

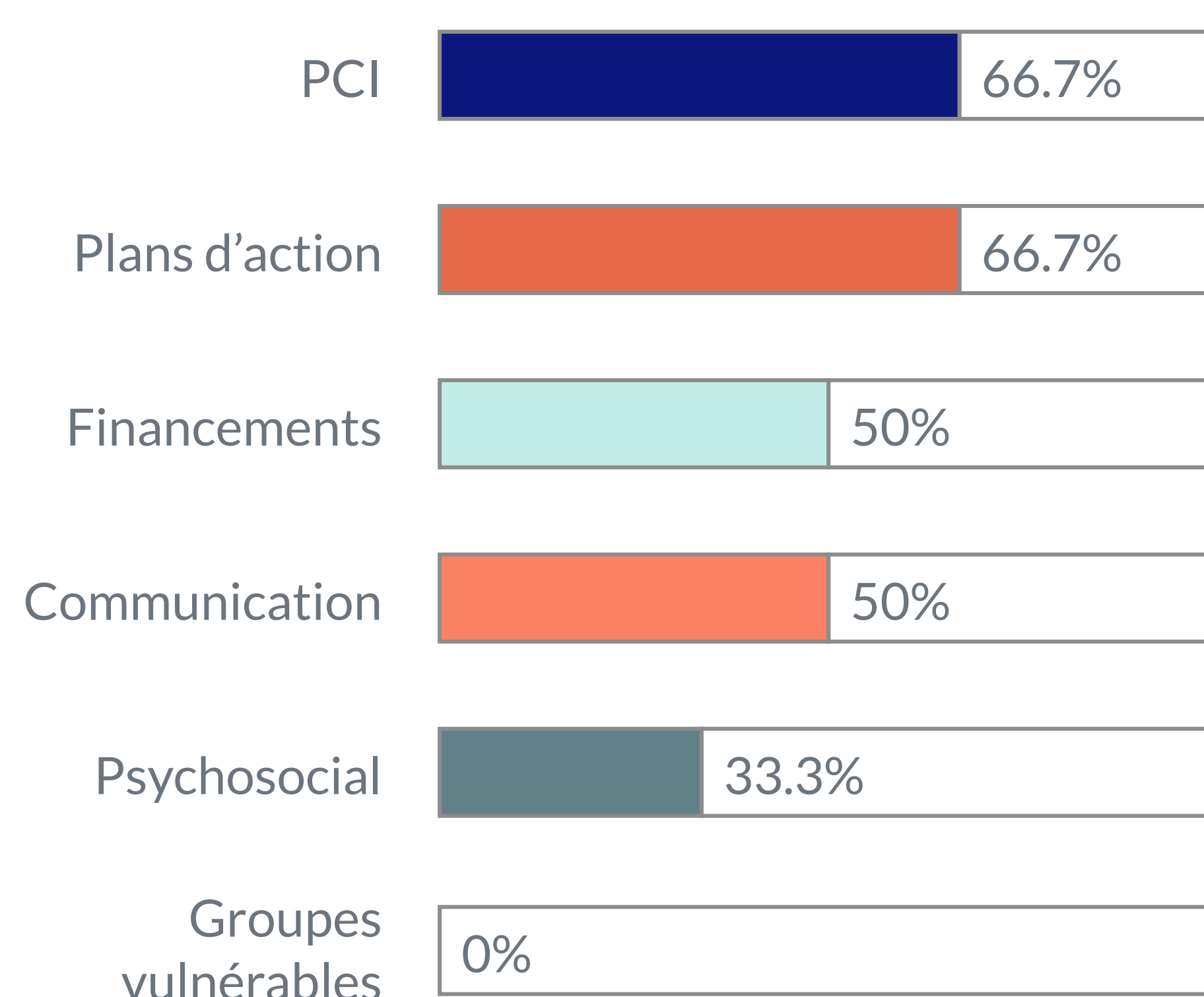
Besoins des organismes communautaires

1e ou 2e priorité



Besoins des CIUSSS et instances de concertation

1e ou 2e priorité



Légende:

PCI=prévention et contrôle des maladies infectieuses, comme COVID-19, mesures de santé publique

Groupes vulnérables: Développement d'actions auprès de certains groupes vulnérables

Communication: Développement et diffusion d'outils de communication en plusieurs langues